

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, the 12th May 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

STARRED QUESTIONS.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

Increase in the cost of tamarind.

* 684 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have investigated why the cost of tamarind has increased by about 300 per cent during this season; and if so, with what result;

(b) the quantity of tamarind exported from Madras ports to Calcutta during the years 1950–51 and 1951–52;

(c) when the Government banned the export of tamarind from Madras ports; and

(d) what further action the Government propose to take in the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) An investigation has been made.

The production of tamarind in the State was affected adversely as a result of continuous drought for the past three years. The year 1952 is reported to have recorded the lowest production on account of very unfavourable seasonal conditions throughout the State in general, coupled with the premature shedding of fruits and uprooting of trees in large numbers, as a result of the cyclone that affected the Southern districts during that year. The indiscriminate cutting and **maiming of** trees have also had their effect. The Government of India have been addressed to limit the export quota of tamarind to foreign countries.

“(b) No separate figures are available.

“(c) There has been no ban on exports of tamarind.

“(d) As already stated, Government of India have been addressed to limit the export quota to foreign countries.”

SRI V. R. NAGARAJAN:—“Though tamarind is a commodity which is largely in demand by the people for their daily use, there are certain complaints in the Southern districts that the commodity is either non-available or that its price is very high. May I

[12th May 1954]

request the Government to take effective steps to see that enough quantity of tamarind is retained in this State for the consumption of the people? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I have said that we have addressed the Government of India to limit the export quota of tamarind to foreign countries."

SRI M. PALANIYANDI :—" Sir, மத்திய அரசாங்கத்திற்கு நம் அரசாங்கம் கொடுத்த அறிவிப்பை மத்திய அரசாங்கம் ஏற்காத காரணத்தால் புளி விலையும், மிளகாய் விலையும் ஏறிக்கொண்டு . . ."

MR. SPEAKER :—" புளியை மட்டும் இப்போது எடுத்துக்கொள்வோம்."

SRI M. PALANIYANDI :—" விலை ஏறிக்கொண்டே போவதால் அதைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The Government of India are likely to accept our recommendation. In such matters, they have never gone against our recommendation."

SRI K. VINAYAKAM :—" Apart from the stock available in our own State, it was the usual practice to get tamarind from Chittoor district. The Andhra Government have now banned the export of tamarind from Chittoor district. Will the Government of Madras persuade the Andhra Government to permit the export of tamarind from Chittoor district to the Madras State? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There could be no legal ban imposed on the export of tamarind from Chittoor district. It will not come under any of the provisions of the existing law."

SRI P. JEEVANANDAM :—" தலைவர் அவர்களே. கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் கூறிய பதிலிலிருந்து ஒரு விஷயம் புலப்படுகிறது. இந்த ராஜ்யத்தில் ஏற்றுமதி போன்ற விஷயத்தால் மட்டுமல்லாமல், புயல் ஏற்பட்டு அதனாலும் பெருவாரியான மரங்கள் சேதமடைந்துள்ளது. மந்திரி அவர்கள் அதோடு முறை தவறி மரங்களை வெட்டி வீழ்த்துகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். நம்முடைய ராஜ்யத்திலே புளியானது தினமும் உபயோகப்படுத்தும் ஆகாரங்களில் ஒன்றாக இருப்பதால், இவ்வாறு மரங்களை வெட்டாமல் தடுப்பதற்கு ஏதாவது இந்த அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று கேட்கிறேன்."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Steps have already been taken and a committee has been appointed to go into this matter."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" The Hon. Minister said that the Madras Government had requested the Union Government to limit the export quota of tamarind to foreign countries. Before making the request, have the Government investigated and found out the surplus quantity available in this State? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" A survey was made by the State Marketing Officer and he has given us figures about the export to Ceylon and other States. He has made

12th May 1954]

a recommendation that this year the export should be restricted to one thousand tons as against the usual export of six thousand or seven thousand tons."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I know whether the Government have taken adequate steps to plant more tamarind trees, so that our State may be self-sufficient in tamarind in future? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" On many avenues, tamarind trees have been planted. In view of the high price of tamarind, I hope private parties also will plant tamarind trees."

SBI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—" அரசாங்கத்திற்கு சொந்தமான சாலைகளில் இருக்கும் மரங்களையும், மற்றும் ஜில்லா போர்டுக்குச் சொந்தமான இடங்களில் இருக்கும் மரங்களையும் வெட்டாமல் இருப்பதற்கு அரசாங்கம் தடை செய்யுமா? அப்படி நடவாமை தடுப்பதற்காக, வெட்டுபவர்களுக்கு தக்க தண்டனை விதிக்க யோசனை செய்வார்களா? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It is very difficult to protect trees from being cut by persons in the vicinity. That is why we have appointed a committee to go into this matter and make recommendations. One of the measures which is being considered now is whether we cannot transfer the trees to the neighbouring landowners subject to the condition that they maintain the trees in proper condition."

Appointment of Block Development Officers.

* 685 Q.—SRI M. S. MOGRAL : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many Block Development Officers have been appointed in the State;

(b) the principles on which these appointments have been made; and

(c) how many of them belong to the backward communities?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (a) 28.

" (b) The prime consideration was to pick out the best men suitable for work under the National Extension Service and men who have aptitude for social work.

" (c) 10."

SRI K. VINAYAKAM :—" Are these Block Development Officers given the status of non-gazetted officers or gazetted officers? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" They are given the status of gazetted officers."

[12th May 1954]

SRI M. S. MOGRAL :—" May I know whether there was any direct recruitment to these posts? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" No, Sir."

SRI S. R. ARUMUGAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த பிளாக் டெவலப்மென்ட் அதிகாரிகள் தகுதிக்குத் தக்கபடி பொறுக்கி எடுக்கப்படுகிறார்கள் என்று ஏற்கனவே மந்திரி அவர்கள் கூறினார்கள். இவர்களை ரெவினியூ டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து தேர்ந்தெடுத்தார்களா? இவர்கள் இப்போதுள்ள தேசிய விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தின்கீழ் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறார்களா? பயிற்சி அளிப்பது வேலையில் சேர்த்துக்கொண்ட பின்னரா? அல்லது அதற்கு முன்னரா? இவ்வாறு தேர்ந்தெடுப்பதில் ஹரிஜனங்களைச் சேர்த்துக்கொண்டு பயிற்சி அளிக்கலாம் அல்லவா? இன்னும் . . . "

MR. SPEAKER :—" எத்தனை சொல்வது? I will call you again."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" All these Block Development Officers have not been recruited from the Revenue Department. They have been recruited from various Departments. About ten of them have been recruited from among the former Rural Development Officers. They have been given some training after they were taken to this work. Of course, no communal representation was observed in the matter of selection from among the services."

SRI S. R. ARUMUGAM :—" இந்த தேசிய விஸ்தரிப்பு திட்டத்தின்கீழ் தகுதிக்குத் தக்கபடி தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதாக மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். எந்த முறையில் தகுதி இருக்கவேண்டும் Suitable Candidates தகுதி என்ன என்பதை தெரிவிக்குமாறு மந்திரி அவர்களைக் கேட்கிறேன்."

8-10
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" It is very difficult to answer that question during the question-hour. If the hon. Member would kindly come to me, I could explain the matter to him."

SRI M. S. MOGRAL :—" May I know whether the Government are aware that many persons who are not properly qualified for these posts are promoted and that because of their incapacity to tackle the rural problems, progress made in some areas is negligible? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I shall certainly have the matter looked into and if any officer is found unfit, there can be no difficulty in changing him."

SRI KUNHI MOHAMAD SHAFEE :—" May I know whether Muslims have been selected as Block Development Officers and if so, the number of Muslims selected? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already stated that the principle of communal representation was not observed, but still there is one Muslim among these officers who have been selected."

12th May 1954]

SRI K. VINAYAKAM :—“ Arising out of the answer given by the Hon. the Minister for Agriculture that all these Block Development Officers are given the status of a Gazetted Officer, may I know whether it is a fact that the Block Development Officer who is in charge of the Tirukkuzhankundram block is only a non-gazetted officer? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I would like to point out to the hon. Member that this question relates to National Extension Service and his supplementary question relates to Community Projects.”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Is he not a Community Project Officer? ”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Are the Government aware that some Block Development Officers in Malabar are utilising their appointment for the strengthening of political parties? If so, will the Government be pleased to issue orders that they should not side with any political party in the interests of the successful working of the scheme? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ The hon. Member was at Payyanoor when I went there and I received a written representation to which I referred to when I spoke there. Rather the complaint was that these Block Development Officers were anti-Congress and pro-Communist and pro-Socialist. But I discount such criticisms and comments. I have found and I have no doubt the hon. Member is quite satisfied that the Block Development Officer there is doing his work very successfully.”

SRI M. JAGANNATHAN :—“ In view of the fact that there is a general complaint and widespread discontent among the Harijans that they are not properly represented in the appointments relating to either the Community Projects or the National Extension Service, may I know whether any Harijans have been appointed as Block Development Officers? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I do not know whether there is any discontent nor do I understand this kind of discontent among the Harijans in the matter of selection of a few officers who have the aptitude for doing work. But still if any Harijan suitable for this post is available, the Government would certainly consider the case whenever there is any vacancy.”

Death of certain pavement dwellers during rainy days in Madras.

* 686 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to State—

(a) whether it is a fact that 30 pavement dwellers died on the platforms of Madras City during the heavy rains in the month of October 1953 ;

[12th May 1954]

(b) whether the dead bodies were removed for post-mortem examination and what the result of the examination was as to the cause of their deaths; and

(c) whether the Government have taken any steps to give shelter to such dwellers at least on such rainy days?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Fifteen pavement dwellers are reported to have died on the platforms of the Madras City in October 1953. It is not possible to say how many of them died during heavy rains.

“(b) No post-mortem examination of the dead bodies was conducted, as all of them died of natural causes.

“(c) There is no such proposal.”

SRI V. BALAKRISHNAN :—“Have the Government taken any steps to find out wherefrom these pavement-dwellers come and why they come and what steps have they taken to grapple with those reasons?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“About 2,000 families are supposed to be dwelling on these pavements. Wherefrom they come I do not know. Probably some of them come from Pudukkottai.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“May I know whether the Government spent any amount on these unfortunate victims while they were alive and whether they spent any amount after they were dead to have their bodies buried?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“Their bodies are disposed of in the proper way. The Corporation have formulated a building scheme. They have submitted their scheme to the Government of India and that scheme is intended to provide for the slum-dwellers and also the pavement-dwellers.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“Do the Government realise that the existence of these pavement-dwellers throughout the City is a blot on and shame to the City of Madras and what are the steps that the Government are taking to remove this unseemly sight?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The Government are satisfied that the Corporation have a scheme for providing dwellings for these people.”

SRI S. RAMALINGAM :—“இறந்தவர்கள் சுவ அடக்கத்திற்கு எந்த மதச் சடங்குகளைக் கையாளுகிறார்கள் என்று சர்க்கார் சொல்லுவார்களா?” (சிரிப்பு.)

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“I suppose most of them are buried.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Is it a fact that the amount spent to bury the dead bodies of these victims is more than the amount spent to give shelter and food to these people when alive?”

12th May 1954]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The hon. Gentleman may make his own calculations. I have no idea about it."

SRI S. R. ARUMUGAM :—" மழை காலங்களில் நடை பாதைகளில் வசிக்கக்கூடிய குழந்தைகளையும் தாய்மார்களையுமாவது ஒரு நல்ல இடத்தில் வைப்பதற்கு சர்க்கார் முன் வருவார்களா ? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I have already told the House about the scheme of the Corporation, which this State has forwarded to the Government of India with its recommendation."

SRI K. VINAYAKAM :—" In the absence of a suitable scheme with the Government to house these pavement-dwellers in the City of Madras, the Corporation of Madras have evolved their own scheme which they have forwarded to the Government of India. Is it not a fact that when this scheme was forwarded to the Madras Government, the Madras Government refused to give their share of subsidy and that they asked the Corporation to revise the scheme and then only to wait in deputation on the Central Government for the entire subsidy? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The Madras Government have recommended that Rs. 65 lakhs may be given for the scheme in the first year. A portion of this amount is supposed to be met by the Madras Government."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Is it the contention of the Government that the duty of looking after these destitutes is cast only on the local bodies and that the function of the Government is confined only to looking after the welfare of well-to-do people? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" It is the duty of the local bodies to provide for such people in cities and towns. In the rural areas the Government have to provide for the houseless people."

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—" Has any census of these pavement-dwellers been taken? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I said that the approximate number was 2,000 families. This is the information I got from the Commissioner of the Corporation this morning."

Construction of an Upper Bhavani Dam in Coimbatore district.

* 687 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any plan was formulated in 1926 for the construction of an Upper Bhavani Dam in Coimbatore district;

[12th May 1954]

(b) if so, how many acres of land were expected to be irrigated after the construction of the dam ;

(c) the number of taluks which were to be benefited by it ; and

(d) the total cost of its construction ?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) A scheme for a reservoir on the Upper Bhavani was formulated in 1905. In 1926 there was investigation by a Special Officer of the revenue and other aspects of this project, which was then proposed to consist of two reservoirs on the Upper Bhavani.

“(b) Originally it was assumed that 420,000 acres could be irrigated in the two seasons together but the special investigation showed that only 178,800 acres could be irrigated.

“(c) 7. (Coimbatore, Palladam, Satyamangalam, Erode, Pollachi, Udumalpet and Dharapuram.)

“(d) Rs. 487.85 lakhs as estimated in 1925.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“இந்தத் திட்டம் அதிகப்படியான ஜனங்களுக்கு பிரயோஜனமாக இருந்தும், ஏன் கைவிடப்பட்டது ?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The then Government considered the relative aspects of both the Lower and the Upper Bhavani Schemes. They have discarded the latter in favour of the one which has come into existence.”

SRI K. G. PALANISWAMY GOUNDER :—“இந்தத் திட்டமானது கோவை ஜில்லாவுக்கு ஒரு முக்கியமான திட்டமாக இருப்பதாலும் அதிலும் குறிப்பாக பஞ்சத்திலுல் பாதிக்கப்பட்ட கூடிய பல்லடம், தாராபுரம் முதலிய இடங்களுக்கு சாதகமாக இருக்கக்கூடிய ஒரு திட்டமானதால் இதை இரண்டாவது ஐந்து வருடத் திட்டத்தில் சேர்க்க சர்க்கார் முயற்சிப்பார்களா ?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“We cannot take up this project after the Lower Bhavani Project has come into existence because there will be no water sufficient for both.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“நீலகிரியிலிருந்து வருகிற இந்த கல்லாற்றுத் தண்ணீரால் மேல் பவானிக்கு போதுமான ஜல சப்ளை கிடைக்குமாதலால் இதை இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத்திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளுவதற்கு சர்க்கார் யோசிப்பார்களா ?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“I have already stated that there is no possibility of having another project, namely, the Upper Bhavani Project. But if the hon. Member is suggesting some other scheme, I shall have it examined.”

SRI S. R. ARUMUGAM :—“சர்க்கார் முதலில் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டது கீழ் பவானி திட்டமா, அல்லது மேல் பவானி திட்டமா ?”

12th May 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Both have been examined and then the Government have decided in favour of the Lower Bhavani Project.” 8-20.
a.m.

SRI V. C. PALANISWAMY GOUNDER :—“ Will the Government be in a position to enlighten this House as to why they decided to construct the Lower Bhavani Project instead of the Upper Project which would have served the needs of the famine-affected areas of Palladam, Dharapuram and Erode? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Expert advice has been sought in that connection and most of the M.L.As. of that time, including the hon. Member, I was told, were consulted in the matter (laughter) and that decision has been taken.”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ சர்வே எல்லாம் முடிந்த பிற்பாடு இந்தத் திட்டம் ஏன் கைவிடப்பட்டது என்று கேட்கிறேன்.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ The Government, who considered the two schemes thought that the present scheme which has come into existence will be the best scheme. So they have given up the other one.”

SRI V. C. PALANISWAMY GOUNDER :—“ Even though I was one of the Members in the conference in which the then Hon. Public Works Minister consulted us in the matter, as this question has now been raised on the floor of the House, I want an explanation from the Government . . . ”

SRI K. VINAYAKAM :—“ Sir, is it in the form of a question? ”

SRI V. C. PALANISWAMY GOUNDER :—“ In view of the changed circumstances and in view of the frequent famines in several parts of Coimbatore, will the Government re-examine the construction of the Upper Bhavani Project and see that sufficient water is made available? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ I have already stated that there is no possibility for having two schemes at the same time. Now that the Lower Bhavani Project has come into existence, there is no scope whatsoever for the other Project. That is the expert advice which we have obtained. So there is no point in re-examining the whole affair.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ பெரும்பாலான காங்கிரஸ் அங்கத்தினர்கள் மேல் பவானித் திட்டத்தை அதிகமாக வலியுறுத்துவதினால் கீழ் பவானித் திட்டத்தை இடித்துவிட்டாவது இதைக் கட்டுவதற்கு சர்க்கார் யோசிப்பார்களா ? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I know Tanjore people will always like its demolition.”

[12th May 1954]

— *Aziznagar Settlement, South Arcot district.*

* 688 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of families in Aziznagar, South Arcot district and the total extent of lands assigned to them;

(b) the year of establishment of the Nagar;

(c) the number of graduates, if any, among the residents of Aziznagar Settlement, South Arcot district;

(d) why the residents of Aziznagar are still recorded as settlement people and under the custody of police officers; and

(e) the present total value of the properties of the residents?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“(a) There are 280 families. 423.79 acres of land have been assigned to 277 families.

“(b) 1911.

“(c) One.

“(d) The Aziznagar Settlement consists of both notified offenders and voluntary residents. Voluntary residents are not ‘settlers’ as defined in rule 2 (e) of the Madras Restriction of Habitual Offenders Rules. Nor are they under police custody, though the entire settlement is under the control of the Police Department. The notified offenders are subject to the restrictions imposed under the Madras Restriction of Habitual Offenders Act and the Rules framed thereunder.

“(e) The present value of the movable properties such as cattle wealth of the settlement people is estimated **approximately** at Rs. 35,000. The value of the lands issued on conditional pattas and the value of the houses in the settlement would be approximately Rs. 3,50,000 and Rs. 39,000 respectively.”

SRI S. DEIVASIGAMANY:—“In view of the fact that the Settlement came into existence in 1911 and probably a new generation has come into existence, will the Government take steps to repeal this Habitual Offenders Act at least as against the settlers in Aziznagar?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“I shall have it examined, Sir.”

Ind-Com Journal.

* 689 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) why the Government have stopped the publication of Ind-Com Journal;

(b) whether it was published in any regional languages; and

(c) whether there is any proposal to start the publications?

12th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) The publication of the Ind-Com Journal has not been stopped.

“(b) Yes, Sir, in Tamil and Telugu till April 1951.

“(c) The publication of the journal in English is being continued. There is no proposal to revive the vernacular editions.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“May I know the reason why the vernacular publications had been stopped?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“There was no demand at all for the Tamil and Telugu editions. In 1950–51 it was found that there were only five paying subscribers for the Tamil edition and only three paying subscribers for the Telugu edition.”

SRI G. GOVINDAN :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இண்ட்-கம் ஜர்னல் புஸ்தகம் என்றால் என்ன? அதனால் விவசாயிகளுக்குப் பயன் உண்டா? விவசாயிகளுக்குப் பயன்படத்தக்க விஷயங்கள் ஏதாவது அதில் இருக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“The hon. Member has perhaps not listened to me. It is not Indo-Com journal. It is ‘Industries and Commerce journal’. To the extent to which the agriculturists could benefit by reading that journal they could do so.”

SRI K. PARTHASARATHI :—“Is it a monthly or fortnightly journal, Sir?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I think it is a monthly journal.”

SRI N. RAMAKRISHNA IYER :—“May I know whether the Members of the Assembly will be supplied with free copies of this journal?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I would suggest to the hon. Members to subscribe for the journal. The subscription is not very much.”

SRI M. NARAYANA KURUP :—“The Hon. Minister was pleased to give figures with respect to the subscribers for the Tamil and Telugu editions. May I know how many subscribers are there for the English publication and whether it is a paying proposition?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“There are more than 200 subscribers for the English publication of the journal. The expenditure incurred in printing the English publication is almost equal to the revenue derived by the sale of the publication, subscriptions and advertisements.”

[12th May 1954]

Abolition of sales-tax on handloom goods.

* 690 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Union Government have sent any directive to the State Government that the sales-tax on handloom goods be abolished;

(b) if so, the contents of the directive;

(c) the amount of sales-tax collected by the State Government during the years 1950–52; and

(d) the schemes of the State Government to help weavers seeking State aid?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) &

(b) Yes. On the recommendation of the All-India Handloom Board, the Government of India requested this Government to abolish all tax on yarn and handloom cloth.

“(c) The revenue realized by way of tax on handloom cloth in the three years ending 31st March 1953 is given below :—

	RS.
1950–51	17,32,762
1951–52	15,63,079
1952–53	15,56,081

“(d) The attention of the hon. Member is invited to the answer given to starred question No. 319 put by Sri N. K. Palani-swamy, M.L.A., on 23rd March 1954.”

Maintenance of the Villupuram-Gingee road by the Government.

* 691 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government propose to take charge of the maintenance of the road from Villupuram to Gingee in South Arcot district from the South Arcot District Board; and

(b) if so, when?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) There is no such proposal at present.

“(b) Will be considered on merits when the financial position permits it.”

SRI K. ARANGANATHAN :—“In view of the heavy traffic on this road, will the Government consider the question of immediately taking over this road? If a census were to be taken either at once or some time afterwards within two or three months, it will clearly prove and convince the Government that it is very necessary to take up this road.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“More important roads than that have been

12th May 1954]

included in the list. The hon. Member has to wait for better times to come when the Government will be in a position to take it over."

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR :—"Inasmuch as all the District Boards are working at a deficit, will the Government consider the desirability of taking over all the major district board roads and placing them under the control of the Highways Department? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—"It is the intention of the Government to take over all the major roads. We are in the process of taking them over. Some of them have already been taken over. Gradually we will take over the rest of them."

Legislation for encouraging free transfer of lands.

* 692 Q.—**SRI T. ANANTA PAI :** Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether the Government contemplate early legislation for encouraging free transfer of lands on the lines of similar legislation in other States; and

(b) if so, when?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"(a) & (b) The member presumably refers to the legislation to be undertaken by the Government in connexion with the Bhoodan Yagna Movement initiated by Sri Acharya Vinobha Bhave. The matter is under consideration of the Government."

SRI T. ANANTA PAI :—"As the Bhoodan movement has made considerable headway in the State, should not legislation be expedited to give a proper direction and concrete shape to the movement? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"I have already said that the matter is under consideration. The Government also contemplate introducing a Bill on the lines of the Uttar Pradesh and Madhya Pradesh Acts."

SRI M. NARAYANA KURUP :—"In all matters relating to important legislation this State was giving a lead to the other States in the country. That being the case, may I know why this State should wait for the decision of other States? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"It is not a question of waiting for the decision of other States. We are also actively trying to introduce a Bill. If there is some delay, we cannot help it."

SRI S. RAMALINGAM :—"இதுவரையிலும் பூதான யக்ஞத்திற்கு எத்தனை ஆயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் கிடைத்திருக்கிறதென்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"A separate question may be put."

[12th May 1954]

Number of Executive Officers for panchayats working in Cuddalore taluk.

* 693 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam): Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the number of Executive Officers for panchayats working in Cuddalore taluk, South Arcot district, and their terms of office; and

(b) how many of them belong to Harijan communities and Backward Classes?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—“(a) There are three Executive Officers of panchayats in the Cuddalore taluk (South Arcot) who were appointed on 10th September, 31st October and 5th December 1953, respectively. They will remain in their stations normally for a period of three years.

“(b) None of them is a member of any Scheduled Caste or a member of any Backward Class recognized as such by this Government.”

Repression of certain Harijans by the adhikari of Mezhathur village.

* 694 Q.—SRI E. T. KUNHAN: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received a memorandum, dated 29th August 1953, from Sri E. T. Kunhan, M.L.A., regarding the repression of seven Harijans (Arikath Manapadi Koran and others) by the adhikari of Mezhathur village; and

(b) if so, what action has been taken thereon?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) The Government have not received any such memorandum. The Collector of Malabar reports, however, that on 5th September 1953 he received a representation, dated 29th August 1953, on the subject from the hon. Member.

“(b) Inquiries by the Collector revealed that the Adhikari of Mezhathur village assisted the police in making inquiries about a case of theft in the locality and that there was no harassment by him of Harijans as alleged in the representation.”

SRI E. T. KUNHAN :—“സർ, ഈ മെമ്മോറാണ്ടത്തെ സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണത്തിന് നവംബർ 10-ാം തീയതി പൊന്നാനി താസിർദാർ നോട്ടീസ് കൊടുക്കുകയും അതനുസരിച്ച് തോട്ടത്തിൽ ചാത്തൻ ചാത്തപ്പൻ താസിർദാർ മുന്മാകെ തെളിവു കൊടുക്കാൻ ഹാജരായപ്പോൾ പോലീസുകാർ അയാളെ സ്റ്റേഷനിൽ പിടിച്ചു കൊണ്ടു പോയി തെളിവുകൊടുക്കാൻ സാധ്യമല്ലാത്തനിലയിലാക്കുകയും ചെയ്തതിനെ സംബന്ധിച്ച് നവംബർ 11-ാം തീയതി താസിർദാർ ചാത്തപ്പൻ ഒരു ഹരജി കൊടുക്കുകയുണ്ടായി. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് വല്ല അന്വേഷണവും നടത്തിയിട്ടുണ്ടോ? പോലീസുകാർ ചാത്തനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ടുപോയത് താസിർദാരുടെ മുന്മാകെ തെളിവു കൊടുക്കുന്നതിനെ തടയാനുള്ള ഒരു ക്രിത്രിമമായിരുന്നുവെന്നു ഗവണ്മെണ്ടിന്നു അറിയാമോ?”

12th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ മോട്ടോ മനസ്സിലായില്ല.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR (translation) :—“ Sir, is it a fact that when the Tahsildar, Ponnani, gave notice to certain parties to give evidence before him, one Thottathil Chathan who came to give evidence with regard to the allegations in the memorandum was arrested and placed under custody just to prevent him from giving evidence? Also, is it a fact that the next day, that is, on the 11th November, this fact was reported to the Police, and if so, has any action been taken with regard to that? ” 8-30 a.m.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, with regard to this Thottathil Chathan, as a matter of fact a statement from him has been recorded by the Tahsildar and therefore there is no question of his having been prevented from giving evidence in this matter. The hon. Member is aware of the circumstances under which this incident took place, that is, a theft was committed there and action was taken on that. And the hon. Member seems to have intervened and that has given rise to all these complications.”

DR. K. B. MENON :—“ Sir, have the Government any information that this Koran who was sent into hiding and reported as murdered has come out of the hiding? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Allegations were made by the hon. Member who put the original question and by some others that this Harijan had been murdered. But fortunately or unfortunately, he was found alive in a hospital and came out after a few months.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, the Hon. Minister said that the adhikari or the village munsif wanted to help the Police. Sir, may I know from the Hon. Minister whether the Government are aware that the said adhikari is a notorious official in suppressing the Harijans and so will the Hon. Minister make enquiries about the Harijan repression that is going on especially in that place? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, even Harijans are forbidden from transgressing the law and committing thefts. Simply because a person who commits a theft is a Harijan, he cannot be left free. The impression seems to be going about that, when an enquiry is made with reference to thefts and other offences, and when Harijans are involved, they are being oppressed.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Sir, the Hon. Minister was pleased to say that Koran was found out in a hospital. It is therefore evident that Koran was assaulted by somebody and therefore he was in the hospital for treatment. May I know whether he was assaulted and is it not true that the assault was made by the adhikari himself? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, it was not with reference to any injury in his person that he was in the hospital. It was only with reference to some natural disease he was suffering from that he was in the hospital. There was

[12th May 1954]

therefore no assault. As a matter of fact, he got himself admitted into the hospital about two or three months after the alleged incident."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, so far as the theft is concerned, I do not know whether it has taken place or not. Even admitting that the theft did take place, has the village munsif the power to beat a person, tying him hand and foot and oppress him in an inhuman manner? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the hon. Member should know that every village munsif helps the police when the police go there for the purpose of investigation. The allegations that he was bound hand and foot has been found to be not true. As to whether the theft was committed or not, I am sure the hon. Member who put the original question should be aware of that, as he comes from that locality."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" Sir, if the authorities came to the conclusion that the allegations were not true, may I know whether they have taken steps to prosecute the persons who made the allegations for having given a false complaint and for having made a false report? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I shall consider this very useful suggestion. Because, it was not the first instance where allegations of murder were made and seriously made and later on it was found that such persons were alive."

SRI C. H. KANARAN :—" Sir, this Thottathil Chathan was arrested because the adhikari wanted to save himself by preventing him from giving any evidence. Will Government enquire into this matter of his arrest made in order to prevent him from giving evidence? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" I do not think it would be of any use. This matter has been enquired into and it is not true that he was arrested to prevent him from giving evidence. A statement has been recorded from him with regard to this incident."

Cultivable poramboke lands in Vriddhachalam taluk.

* 695 Q.—

MR. SPEAKER :—" The hon. Member Sri Kattimuthu is not in his place. The answer to the question will be printed in the proceedings."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" I put the question on his behalf, Sir."

MR. SPEAKER :—" Are you authorized by him? "

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Yes, Sir."

12th May 1954]

SRI V. R. NAGARAJAN (on behalf of Sri M. Kattimuthu) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) how many acres of poramboke lands are available for cultivation in Vriddhachalam taluk; and

(b) out of the above, how many acres of land are being cultivated by Harijans?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) 1,147.74 acres.

“(b) 841.24 acres.”

Formation of new handloom co-operative societies in 1946-47 and 1952-53.

* 696 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state how many new handloom co-operative societies were formed in the State during the years 1946-47 and 1952-53?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“The number of new handloom co-operative societies formed in 1946-47 and 1952-53 were 156 and 21 respectively.”

Payment of an advance of Rs. 20 to textile workers.

* 697 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Commissioner of Labour, Madras, issued any circular to the managers of all the textile mills in the State recommending the payment of an advance of Rs. 20 to the workers before 5th November 1953, as an advance in the bonus account; and

(b) if so, how many mills accepted the recommendation of the Commissioner of Labour and how many did not?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) Thirty out of eighty-five mills to whom the appeal was sent have paid the advance and the remaining 55 mills did not.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, the remaining mills which did not pay to the workers are in a position to pay the moneys to the workers according to the recommendation of the Labour Commissioner. So, may I know from the Hon. Minister for Labour what the opinion of the Government is regarding their non-payment and their unsympathetic attitude towards the workers?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, I have no information about their capacity to pay or not. But if 55 mills had not complied with the request of the Commissioner of Labour, I have myself no doubt that several of them are

[12th May 1954]

unsympathetic to the workers. I do not know whether they could be compelled to pay. I shall discuss this matter further with the Commissioner of Labour."

SRI T. ANANTA PAI:—"Under what circumstances was this recommendation for payment of advance bonus made, Sir?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"This was made on the eve of Deepavali."

SRI K. P. GOPALAN:—"Sir, if the 55 mills did not act according to the directions of the Government, have they stated any reasons for non-compliance?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, there was no direction as such. The Commissioner of Labour requested all these mills to pay, but these people did not pay."

SRI M. NARAYANA KURUP:—"Sir, whether the recommendations were obligatory or not, when the Government found their recommendation or advice was not heeded by these managements, why did not they take steps to enquire why it was not complied with?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, the Government can take steps in the matter only when they could do so under the Industrial Law."

SRI S. RAMALINGAM:—"தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் கொடுப்பதில் அடிக்கடி தகராறுகள் ஏற்படுவதனால் அமைதிக்கு பாதகம் ஏற்படுகிறது. ஆகையால் சர்க்கார் தங்களுடைய நிர்வாகத்தில் நடத்தும் ஸ்தாபனங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு போனஸ் கொடுக்கும் முறையை மில் முதலாளிகள் கையாள்வதற்கு ஒரு சட்டம் இயற்ற சர்க்கார் உத்தேசிப்பார்களா?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"Sir, I would like to have notice for that."

8-40
a.m.

SRI M. NARAYANA KURUP:—"The Hon. Minister said that Government could take steps only under the Industrial Law. If that were so, I wish to know why the Government went out of the way and made a recommendation and stultified themselves on account of the non-observance of that law?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—"No, Sir. The Government do not mind going out of the way if they could thereby help the workers. As a result of the recommendation of the Labour Commissioner, at least 30 mills came forward to help the workers and made an advance payment of bonus on the eve of Deepavali."

SRI S. DEIVASIGAMANY:—"On a point of order, Sir. The Government are not expected to show any sympathy to one side or another but to hold the scales evenly and as such I do not understand why the Minister was stating that he would go out of the way."

12th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I do not see any point of order in this. The reference is only to a recommendation. What I said was that the Government would not mind going out of the way in making certain recommendations. There is nothing wrong in making a recommendation.”

DR. K. B. MENON :—“ Recommendations of Government, I believe, are mandatory. The implication at least is that the Government are convinced that the recommendation, would be generally complied with. Is that so? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ I am afraid if the hon. Member's dictum is accepted, the Commissioner of Labour may not be able to do much service that he is able to do now by way of conciliation, recommendation, etc.”

Subdivision of poramboke lands cultivated by Harijans in Naraiyur and Nager villages in Vriddhachalam taluk.

* 698 Q.—SRI M. KATTIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state why the poramboke lands in Naraiyur and Nager villages in Vriddhachalam taluk now cultivated by the poor Harijans have been subdivided?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ No poramboke lands in Naraiyur and Nager villages in Vriddhachalam taluk are now cultivated by Harijans and no subdivisions were also effected.”

SRI V. R. NAGARAJAN :—“ Has any petition been received from the Harijans requesting permission for cultivation of these lands? ”

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ I am not aware of any petition that has been received. But there are other assessed waste lands which have been given to these Harijans and they are cultivating them as a matter of fact.”

Emblem of the British Crown on the buttons supplied with uniforms to the employees of the Government hospitals in the City of Madras.

* 699 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state whether it is a fact that the buttons supplied to the Government hospital employees in Madras City along with uniforms even after Independence bear the emblem of the British Crown?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ No, Sir.”

SRI K. P. GOPALAN :—“ Sir, I have seen this myself in the Ophthalmic Hospital. When the nursing orderlies were supplied uniforms, I saw that the buttons on the uniforms bore this Crown emblem. Will the Government change it with a new emblem? ”

[12th May 1954]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ According to the information I have, buttons now supplied are plain and simple with no emblem.”

SRI N. RAMAKRISHNA AYYAR :—“ When were these buttons impressed with the Crown emblem supplied? ”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Probably before the declaration of Independence.”

Grant of wholesale foodgrains licences to certain Producers'-cum-Consumers' Co-operative Societies in Malabar.

* 700 Q.—SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the wholesale foodgrains licences granted to certain Producers'-cum-Consumers' Co-operative Societies in Malabar were cancelled and, if so, why ;

(b) whether the Government received any representations on behalf of Producers'-cum-Consumers' Co-operative Societies recently ;

(c) and, if so, what were their main demands ;

(d) what steps the Government have taken so far to maintain the Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society Organization in Malabar intact ; and

(e) if not, why not?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ (a) to (e) An answer ^a is placed on the table of the House.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ May I know whether licences are given on the basis of cash and carry business or credit business as it was done some time back and if the former, may I know whether representations have been received by the Government asking for the credit system being introduced again in view of the fact that large sums of money are due to the societies? ”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I would request the hon. Member to go through the answer wherein he will find an answer to this supplementary question also.”

SRI K. C. GOPALAN UNNI :—“ The answer to clauses (d) and (e) of the main question reads as follows :—

‘ The question of reorganisation of the producers-cum-consumers' co-operative societies was examined by the Government and they found that such a reform should be brought about by the societies themselves and that the Government could only give them the necessary assistance in this regard.’ ”

“ Two societies in South Malabar, the Alanallur and Vaniyankulam Provincial Co-operative Credit Societies were converted into Co-operative Urban Banks. The Alanallur Society got a loan of Rs. 50,000 from the District Bank. When the Vaniyankulam

12th May 1954]

Society applied for the loan it came to light that the Registrar has issued an order that such institutions should not be given credit facilities. Now the District Bank has asked the Alanallur Bank to return the loan taken by them. Will the Government reconsider the whole position and do the needful? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" This question may be addressed to my Hon. Colleague in charge of Co-operation."

DR. K. B. MENON :—" As some of the societies are hard put to carry on their business when they have no wholesale licences, will the Government relax the rules and issue them wholesale licences? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Wherever possible, we have relaxed the rules. But in respect of societies which have mismanaged their business, we are unable to help."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" The Government have given some reasons for depriving the societies of their wholesale licences. Such things occurred during the management or mismanagement of the societies by the executive officers appointed by the Government. Is it fair or just to deprive the societies of their wholesale licences on account of conditions for which the Government themselves were responsible? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The executive officers were appointed by the Government only when they found that the societies had mismanaged their affairs. Therefore, the Government did not appoint these officers on their own initiative. So, where societies have been superseded and where defalcations have taken place, the hon. Member cannot expect the Government to restore or continue the wholesale licences."

Forests reserved in Gingee taluk for taking green-manure under permits.

* 701 Q.—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the name of the reserve forest reserved for taking green-manure with permits in Gingee taluk, South Arcot district, during 1952-53?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The names of the reserved forests are as follows :—

- | | |
|--------------------------------|-------------------|
| (1) Karai. | } Markanam Range. |
| (2) Muthukadu. | |
| (3) Padipallam. | |
| (4) Pakkamalai. | |
| (5) Gangavaram. | |
| (6) Thuringikadu. | |
| (7) Thandavasamudram. | |
| (8) Siruvadi. | |
| (9) Adukkam—Tirukoilur Range." | |

[12th May 1954]

SRI K. ARANGANATHAN :—“ The Hon. Minister says that green manure can be taken under permits from all the forests in Gingee taluk. Sir, during the year 1952-53, permits were issued to carry green manure **only** in respect of Karai reserve forest. May I know whether the Government will enquire why permits were denied in respect of other forests? ”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“ In 1952-53, free removal of green manure was allowed not only in Karai forest but also in Muthukadu, Gangavaram, Siruvadi and Adukkam forests.”

Conference of the members of the panchayat boards in Malabar and South Kanara.

* 702 Q.—SRI V. R. KRISHNA AYYAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Government have received a copy of the resolutions relating to the difficulties and disabilities of panchayat boards passed at the Conference of members of the panchayat boards in Malabar and South Kanara, held in 1954; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—“ (a) & (b) The attention of the hon. Member is invited to the answer to Question No. 994 answered on the 30th March 1954.”

SRI T. ANANTA PAI :—“ There is considerable dissatisfaction about the way the Panchayat Boards are functioning. Obviously the finances are short of the responsibilities entrusted to them. Will the Government constitute a committee to enquire into the working of the whole Panchayat Act? ”

THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—“ We will certainly go into it.”

Appointment of Revenue Divisional Officers in Tanjore district.

* 703 Q.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM (on behalf of Sri K. R. Sambandam) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) when the posts of Revenue Divisional Officers were filled up in Tanjore district;

(b) how many of the persons appointed were in the eligible list;

(c) whether there are any persons belonging to the Backward Classes among them; and

(d) the procedure adopted in the matter of filling up these posts?

12th May 1954]

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“(a) to (d) The answer^a is placed on the table of the House.”

Applications for the sanction of electric connections in the Madras City.

* 704 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the number of applications for the supply of electricity to houses pending with the Madras Electricity System, Madras City, on 1st January 1954;

(b) the number of applications sanctioned and the number of houses to which supply has been given; and

(c) the amount of collection by way of installation costs and deposits received in the year 1952?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) 5,627.

“(b) 23,937 applications were sanctioned from 29th August 1947 when Government took over the undertaking to 1st January 1954 and supply was given to all these applicants during the period.

“(c) During 1952–53 a sum of Rs. 4,65,631 was collected as installation costs and Rs. 2,40,587 as security deposits.”

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—“May I know the number of new services given per month on an average?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“A separate question may be put.”

* 705 Q.—SRI D. DASARATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) how many applications were received by the Madras Electricity System authorities for giving electric connections during the year 1952–53;

(b) how many of them were sanctioned and in how many cases works have actually been carried out; and

(c) the amount they were able to collect by way of advance for giving electric connections?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) 7,272.

“(b) 2,306 and 2,213 respectively.

“(c) Rs. 10,93,350.”

[12th May 1954]

SRI D. DASARATHAN :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாயத்திற்கு மின்சார சக்தி அளிக்கப்படும்போதும், ‘டெபாசிட்’ தொகையை வாங்காமல் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய சர்க்கார் முன் வருமா?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“It is a different question which is being considered by the Government.”

SRI T. ANANTA PAI :—“Since there is ample delay in giving service connections, will the Government consider the question of cutting through the red-tape?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The main question relates to the City.”

Construction of an overbridge near Salem Junction Railway Station.

* 706 Q.—**SRI K. V. RAMASWAMI** : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether any representation was received from the public of Suramangalam Panchayat requesting the State Government to recommend to the Railway Board the construction of an overbridge near Salem Junction Railway Station; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Representations were made by the Suramangalam Panchayat Board requesting the construction of a sub-way or overbridge at the northern end of Salem Junction.

“(b) The Suramangalam Panchayat Board was informed that there was no strong justification for the construction of an overbridge, and that if the Panchayat Board wanted to have a foot bridge for pedestrian traffic, the question of sanction of a half grant to it would be given due consideration, on its application, with an assurance that it would meet the other half of the cost.”

SRI K. V. RAMASWAMI :—“கூடஸ் டிரெயின், லோகல் டிரெயின் ஆகியவை ஷண்டிங்குக்கு அடிக்கடி போய்க்கொண்டிருப்பதால் குரமங்கலத்தில் இருக்கும்படியான லெவல் கிராசிங் கேட் பலமணி நேரங்கள் மூடப்பட்டிருக்கிறது. அதன் வழியாக ஒரு வாரத்திற்குப் பத்தாயிரம் வண்டிகள் செல்கின்றன. மேலும் ஏராளமான மக்கள் அதன்வழியே நடந்துசெல்லுகின்றனர். ஆனால் பெரும்பகுதி நேரம் இந்த கேட் மூடப்பட்டிருப்பதால் பெரிய இடையூறு இருக்கிறது. உடனடியாக ஒரு ஓவர் பிரிட்ஜ் வேண்டுமென்று அந்தப் பஞ்சாயத்தார் கேட்டிருந்தும், இது வரைக்கும் ஏன் காலதாமதம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதை மந்திரி அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?”

8-50
a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, it is a question of finance and there are other bridges that have to be constructed and which are more urgent and more important than this. That is the trouble, Sir.”

12th May 1954]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR :—" May I know, Sir, how the Hon. Minister for Agriculture is responsible for the construction of the overbridge? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, I am supposed to be in charge of Railways so far as this State is concerned and that is why I am answering the question regarding the construction of an overbridge near the railway station."

Missing of 1,300 rice bags from the Pallikkara Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, South Malabar.

* 707 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that 1,300 bags of rice were missing from the Pallikkara Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society of South Malabar after the Executive Officer assumed charge; and

(b) if so, what action the Government propose to take in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (a) No bags of rice were found to be missing. But during the period from 1st June 1949 to 21st January 1953, when the Executive Officer was in charge of Pallikkara Provincial Co-operative Credit Society, a shortage of 4,301 bags of rice, 849 bags of paddy and 60 bags of other foodgrains was noticed.

" (b) The Society has filed an arbitration reference against the persons responsible for the recovery of the loss due to the shortage in excess of the normal shortage of 2 per cent, noticed during 1952-53. The shortage noticed during the other years were less than 2 per cent and their value was written off the accounts by the Society. The Government do not therefore propose to take any action in the matter."

SRI K. P. GOPALAN :—" In view of the fact that particularly in Malabar many incidents of this kind are reported, and discussed in the Assembly also, may I know from the Hon. Minister the steps proposed to be taken by the Government to prevent such things happening in the future? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, as far as the co-operative societies are concerned, each case is dealt with according to requirements."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" May I know the period during which the Executive Officer was functioning in this society? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I think he was functioning from 1949 to 1953."

[12th May 1954]

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“ Sir, was this damage caused by old bandicoots? ” (Laughter.)

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“ Sir, the abnormal godown shortage during 1952-53 is reported to be due to the accumulation of huge stocks in the godowns on account of heavy receipts of stocks, lack of proper storage facilities and falling of the roof of the main godown and probably also due to bandicoots.”

* 708 Q.—

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, questions 708 and 709 may be taken up together as they are similar.”

Removal of pumpsets in Raja and Komarapalayam channels in Namakkal taluk, Salem district.

SRI R. RANGASWAMI GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether the Government have passed any orders regarding the removal of pumpsets in Raja and Komarapalayam channels after the construction of the bed regulator; and

(b) whether the Government will be pleased to lay a copy of their orders on the table of the House?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) Yes.

“ (b) Copies ^a of the orders issued in the matter are placed on the table of the House.”

Pumping scheme for Raja and Komarapalayam channels in Namakkal taluk, Salem district.

* 709 Q.—SRI R. RANGASWAMY GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) the recommendations of the Chief Engineer regarding the pumping scheme in Raja and Komarapalayam channels in Namakkal taluk, Salem district; and

(b) whether the Government will be pleased to lay a copy of his report on the table of the House?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ (a) The Government consider that no useful purpose will be served by stating the recommendations of the Chief Engineer. The final decision was reached by the Government.

“ (b) Does not arise.”

12th May 1954]

SRI K. R. NALLASIVAM :—“குமாரசாபாயம் ராஜா வாய்க்காலுக்குள் எத்தனை பம்பு செட்டுகள் உள்ளன? பர்மிட் உள்ளவைக்கும் அதற்கு பர்மிட் வேண்டுமென்றும் இல்லாதவைகளும் எவ்வளவு? - பர்மிட் இல்லாமல் எஞ்சின் வைத்திருக்கும் சட்டசபை அங்கத்தினர்கள் யாராவது உண்டா?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“Originally there were 32 pump sets which were said to be permitted. But then there were unauthorized installation of pump sets. The whole question was considered by the Government and the decision taken by the Government has been placed on the table of the House.”

SRI R. RANGASWAMI GOUNDER :—“ஆரம்பத்திலே ஏற்றத்திற்குத்தான் உத்தரவு கொடுக்கமுடியும் என்று சொல்லியிருந்தால், வீணாக செலவு செய்து அங்குள்ள மக்கள் பம்பு செட்டுகளை வைத்திருக்க மாட்டார்கள். இது விஷயத்தில் நான்கு வருஷமாக காலதாமதம் செய்து விட்டு, இப்பொழுது ஏற்றம் மூலமாகத்தான் இறைக்கவேண்டுமென்று சொல்வது மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரியுமா? அப்படியிருந்தால் இதை முன்கூட்டியே ஏன் சொல்லியிருக்கக்கூடாது என்று கேட்கிறேன்.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“At the beginning they thought that there won't be any misuse. Then they thought they can allow installation of 3-h.p. engines to a limited extent with a view to help the Grow More Food campaign. It was found there was extension of the installation of these pump sets and this affected adversely the tail-end ryots who clamoured against this and as such Government had to go into the whole question, with a view to do justice to all concerned, and they have come to the decision referred to already. Even this decision is not irrevocable. When I was moving the Irrigation Demand I promised the people that I would visit the place and see that satisfactory solution is evolved for this problem even now.”

SRI P. RANGASWAMI REDDIAR :—“Sir, are the Government aware of the fact that even after the orders of Government were passed, the pump sets have not been removed?”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“I am not aware of that fact, Sir.”

*** SRI K. V. RAMASWAMI :—**“நாமக்கல் தாலுகாவில் இருக்கும் ஜாட்பாபாயத்தில் பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து ஒரு பெட் ரெகுலேட்டர் கட்டப்பட்டது. இந்த அணைக்கட்டு கட்டியதின் முக்கிய நோக்கம் அதிகப்படியான நீர்ப்பாசன வசதி செய்துகொடுப்பதற்கே, ஆனால் சர்க்கார் நீர்ப்பாசனத்தை அதிகப்படுத்த நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு பதில் நீர்ப்பாசனத்தை சுருக்கக்கூடிய வகையில் செய்திருக்கிறார்கள். நிதி, மந்திரி மற்றும் முன்னாள் மராமத்து இலாகா மந்திரி இவர்கள் எல்லாம் அந்த இடத்திற்கு வந்து பார்வையிட்டு, சென்றிருக்கிறார்கள். இந்த ராஜா வாய்க்காலுக்கும், குமாரசாபாயம் வாய்க்காலுக்கு அதிகப்படியான தண்ணீர் விட்டம்கூட, இன்னும் அதிகப்படியான நீர்ப்பாசன வசதிகளுக்கு வசதி இருந்தம்கூட வசதியை அதிகரிக்கச் செய்வதற்கு உத்தரவு செய்யாதது. . . . ?”

MR. SPEAKER :—“நீங்கள் இதைக் கேள்வியாக கேட்கவில்லையே?”

[12th May 1954]

SRI K. V. RAMASWAMI :—“ ஏன் ஸ்டெப்ஸ் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது? ஆகவே சர்க்காருடைய நோக்கம் ஏழை விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் நீர்ப்பாசன வசதி செய்துகொடுக்காமல் அவர்களைத் தொந்தரவு செய்வதாகவே ஆகிறது. இதைப் போக்க சர்க்கார் முன் வருமா? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, the Government are only too anxious to distribute the water most equitably to all concerned. With that object only the Government considered the whole question. Government are not going to be benefited if water is allowed to go waste without being utilized for food production. The hon. Member should understand that every drop of water should be utilized and the available water should be distributed most equitably. That is the problem facing the Government. With that aim in view they have passed these orders. Still I say I will visit the place and again go into the question and see if a more equitable and profitable solution could be found.”

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR :—“ Sir, will the Government consider the desirability of introducing legislation to avoid such difficulties? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, I do not know what the hon. Member means by legislation. The Government are trying to devise ways and means for an equitable distribution. That is all that could be said now.”

* **SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—**“ Sir, in spite of the misuse of water when pump sets were working, the lower ayacuts were fully supplied with water. Is the Hon. Minister aware of the fact that the lower ayacuts were not affected in spite of the misuse of water in the channel higher up? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ It might have been the case in years that have gone by. But the hon. Member must understand that these ryots were faced with the problem during later years and during the drought years.”

SRI M. P. PERIYASWAMY :—“ கனம் தலைவர் அவர்களே, இந்த நாமக்கல் தாலுக்காவிலே ஜாடர்பாளையம் வாய்க்காலுக்குத்தான் முதல் முதலாக காவேரியிலிருந்து தண்ணீர் எடுக்கப்பட்டது. அப்படி இருந்தும் பெட்ரொகுலேட் கட்டியும் அதிகமான நிலங்களுக்கு பாசன வசதி அளிக்க சர்க்கார் யோசனை பண்ணுமா என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ It has already been extended to 500 acres more and Government are only concerned not to waste the water that is available. Government are only anxious to utilize the water to the best advantage and distribute it to as large a number of people as possible.”

12th May 1954]

SRI M. KALYANASUNDARAM :—“ ஸார், பிரதம என்ஜினியர்களிடமிருந்து ஏதோ சிபார்சு வந்திருக்கிறது, அது அவ்வளவு உதவியாக இருக்காது என்று சொன்னார்கள். சர்க்கார் இட்டிருக்கும் சீப் என்ஜினியர் சிபார்சு தழுவி இருக்கின்றதா அல்லது முரணாக இருக்கின்றதா என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் அறிவிக்க முடியுமா ? ”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ It is a voluminous report which says that there has been misuse of water by extending the cultivation. For instance I was told that to irrigate 500 acres, the h.p. that may be required would be about 100. But already the pump sets installed total about 600 h.p. That can suck the channel dry. That is the substance of the Chief Engineer's report. It is only on the recommendation of the experts that the Government act.”

SRI P. G. KARUTHIRUMAN :—“ இந்த 600 Horse-power 9 a.m. engine-கள் வைத்து இறைத்திருந்தும் கூட கீழ்ப்பகுதியிலே தண்ணீர் பாய்ந்து இருக்கிறது. மழையில்லாத காரணத்தினால் சில சமயங்களில் கஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆனால் சாதாரண காலத்தில் பாய்ந்து வருகிறது. 3-h.p. மோட்டார் கொடுப்பதாக சர்க்கார் முதலிலே அனுமதித்திருக்கிறார்கள். மறுபடியும் பரிசீலனை செய்து அந்த 3-h.p. மோட்டார் களையாவது ஏழைகளுக்குக் கொடுப்பார்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, it has already been stated by me that I am going to visit the place and examine the whole question and that the decision that has been taken now is not irrevocable.”

SRI K. V. RAMASWAMI :—“ இது ரொம்பவும் முக்கியமான விஷயமாகியிருப்பதால், ஒரு half-hour debate அனுமதிக்கவேண்டும் என்று தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, there is no point in allowing a half-hour debate inasmuch as I have told the House that I am going to visit the place. Then only I will be in a fit position to give further information.”

MR. SPEAKER :—“ If some hon. Members request me to allow a half-hour debate, I have to agree to it.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, I will not be able to contribute materially anything more to the debate.”

MR. SPEAKER :—“ The Hon. the Minister for Public Works can say that he is not able to contribute materially anything to the debate even in his reply to the debate.”

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“ Sir, I have no objection if hon. Members want to discuss the matter among themselves.”

[12th May 1954]

Request of Manchiyanam Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Kurumbranad taluk, North Malabar, for exemption from the payment of interest for the money due to Government.

* 710 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have received copies of the resolution passed on 5th September 1953 at a meeting of the shareholders of the Manchiyanam Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society, Kurumbranad taluk, North Malabar, requesting the Government to exempt the Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society from the payment of interest imposed by the Government on them for the money due to Government and also requesting the Government to grant public carrier permits to the two lorries owned by the society, etc.; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) Yes, Sir.

“(b) The matter is under consideration.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, how long will it take for the Government to come to a final conclusion in this matter?”

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“Sir, as early as possible.”

Andhra Director of Cinchona in Ootacamund.

* 711 Q.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM (on behalf of Sri K. R. Sambandam) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state whether the Director of Cinchona in Ootacamund is an Andhra?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Yes, Sir.”

Execution of the Kanhirapuzha Hydro-Electric Project, Malabar.

* 712 Q.—SRI M. NARAYANA KURUP : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state when the Kanhirapuzha Hydro-electric Project, Malabar, is expected to be taken up for execution?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“The Kanhirapuzha Hydro-electric Scheme has not yet been taken up for investigation as a number of hydro-electric schemes including some in the Malabar district with more economic hydro-electric potential are awaiting detailed investigation by the Government Electricity department. The investigation of the Kanhirapuzha Hydro-electric Scheme will be considered in its turn in due course.”

12th May 1954]

Absorption of Rural Welfare Officers in the Co-operative department.

* 713 Q.—SRI S. SWAYAMPRAKASAM (on behalf of Sri K. R. Sambandam) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the total number of Rural Welfare Officers who have been absorbed in the Co-operative department; and

(b) whether there is any difference in the scale of pay drawn by them before and after they have been absorbed in the Co-operative department?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) 88, Sir.

“(b) Yes, Sir.”

Appointment of non-official Harijans in the Government Committees for Coimbatore district.

* 714 Q.—SRI P. G. MANICKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) in how many committees sponsored by the Government departments in the Coimbatore district non-official Harijans have been appointed as members; and

(b) in how many committees they have not been so appointed?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) & (b) Non-official Harijans have been appointed as members in eleven committees sponsored by Government while there are no such Harijans in twelve committees.”

Maternity Hospital at Sirkali, Tanjore district.

* 715 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is any Maternity Hospital at Sirkali, Tanjore district;

(b) if so, how many lady doctors are working in that hospital; and

(c) if no lady doctor is working there, from what date there has been no lady doctor?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) ‘No’, Sir.

“(b) & (c) Do not arise.”

Appointment of Chief Education Organizers.

* 716 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the number of applications received for the selection of Chief Education Organizers;

(b) the number of candidates selected; and

(c) how many of them belong to Barber community?

[12th May 1954]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Seven hundred and forty-one applications were received for the selection of Chief Social Education Organizers.

“(b) Six candidates were selected.

“(c) None of the selected candidates belonged to the Barber community.”

SRI S. RAMALINGAM :—“இந்த அதிகாரிகளைத் தேர்ந்தெடுப்பதில் பாரபட்சம் காட்டப்படுகிறது என்று புகார் வந்திருப்பதால், Public Service Commission மூலம் இவர்களைத் தேர்ந்தெடுப்பதற்கு சர்க்கார் யோசிப்பார்களா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, there is absolutely no basis for such a complaint. All these posts are on a temporary basis and the Government, therefore, do not think it necessary to refer it to the Public Service Commission.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“Sir, may I know what the qualifications prescribed for these Education Organizers are?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“I would like to have notice, Sir.”

First-Grade Women's College for Cannanore.

* 717 Q.—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have received any memorandum, dated 6th January 1954, from the Municipal High School Parents' Association, Cannanore, requesting the Government to open a First-Grade Women's College at Cannanore and to allot grants for the same in the Budget for 1954-55; and

(b) if so, the steps taken by the Government in the matter?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“(a) Yes, Sir.

“(b) In view of the existing facilities available for women in the colleges in Malabar district and the financial stringency, the request of the Association could not be complied with.”

SRI K. P. GOPALAN :—“Sir, if the Kerala Mahila Samaj and the Municipal High School Parents' Association collect a lakh of rupees, will the Government consider the question of granting permission to open a Women's College at Cannanore?”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“Sir, there is no question of the Government opening a new college. If a private organization opens a college, all possible assistance will be given to the college and the management.”

12th May 1954]

Discharge of certain persons in the State Transport department, Madras.

* 718 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(a) whether any representation has been received from the Government of Andhra State regarding the termination of services of nineteen Andhra employees of the State Transport department, Madras City;

(b) the reply sent to Andhra Government;

(c) how many Andhras were working in this department prior to 1st October 1953;

(d) how many Tamilians were employed in the vacancies created by the allotment of the Andhras to the Andhra State; and

(e) whether any buses have been transferred to Andhra State?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“(a) Yes.

“(b) The persons discharged are not all Andhras. The principles followed by the Madras Government in the discharge and re-employment of temporary personnel after partition of the State were explained to the Andhra Government. They were also told that nothing was done on the basis of considerations of Andhra or Non-Andhra in the discharge or in the re-employment of the personnel and that there was no discrimination against Andhra personnel.

“(c) 481.

“(d) Twelve Tamilians were appointed out of the eighteen vacancies created by the allotment of Andhra personnel to the Andhra State.

“(e) Nil.”

SRI C. RAJAM RAMASAMI :—“Sir, is the Hon. the Minister for Transport aware that there is a general allegation that many Malayalees have been recruited to this department?”

Repairs to the tanks in Thirumalai-Tirupathi Devasthanam Estate, Tiruvallur.

* 719 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri M. Dharmalingam): Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the existing tanks in Thirumalai-Tirupathi Devasthanam Estate in Tiruvallur taluk are being maintained by the Food Production Department; and

(b) the number of existing tanks, the number of tanks that require immediate repairs and the estimated cost of repairs?

[12th May 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) No.

“(b) The total number of existing tanks is 242 of which 33 are major irrigation sources and the remaining 209 are minor irrigation sources. The number of big tanks that require immediate repairs is 17 and that of small tanks is 60. The approximate cost of repairs is estimated at about Rs. 10,000 for a source.

Construction of houses under the Co-operative Housing Schemes in Vriddhachalam taluk.

* 720 Q.—SRI V. R. NAGARAJAN (on behalf of Sri M. Kattimuthu) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether the Government have any proposal to construct houses in Vriddhachalam taluk under the Co-operative Housing Schemes; and

(b) if so, when the work will be commenced?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—“(a) No, Sir.

“(b) Does not arise.”

Rural reconstruction work in Cuddalore taluk, South Arcot.

* 721 Q.—SRI D. DASARATHAN (on behalf of Sri A. Ratnam) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) what are the areas selected under the Rural Reconstruction Scheme in Cuddalore taluk, South Arcot district;

(b) the progress of work under the scheme in the year 1952; and

(c) the amount spent during that year under the scheme?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) Thirteen villages of Kurinjipadi and 21 villages of Kullanchavadi firkas were selected under the Rural Welfare Scheme.

“(b) & (c) As the scheme was inaugurated only on 2nd October 1952 and as the survey work was completed by the end of 1952, no substantial amount was spent before the end of the year.”

Daily rate for hiring the power roller for metalling the roads.

* 722 Q.—SRI K. ARANGANATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) what was the previous rate of daily hire of the power roller to set the metals on the road and what is the present rate; and

(b) when this change was made and for what reasons?

12th May 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—“(a) & (b) Prior to the formation of the Highways department there were no uniform rates of hire charges in respect of power road rollers lent to contractors for consolidation work to be done departmentally. It was considered desirable to follow a uniform procedure in the matter of recovering hire charges and orders were accordingly issued in 1947 fixing a hire charge of Rs. 60 per day for power rollers lent to contractors based on the average capital cost and cost of maintenance, including pay of driver, cost of oils, etc., of road rollers then available in the department. These rates have not been revised so far.”

Erection of filter point pumpsets in Tanjore district.

* 723 Q.—SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many filter point pump sets were erected in Tanjore district during the year 1953–54 for agricultural purposes; and

(b) how many engines were given on loan for the above pump sets?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“(a) 243.

“(b) 103. Sanctioning of loans in the shape of pumping machinery has not yet been completed.”

SRI P. VENKATESHA SHOLAGAR :—“கடன் பெறுகிறவர்கள் குறைந்தபட்சம் தாசில்தாரிடமிருந்தாவது சொத்து விபர ஜாமிதா பெற வேண்டும். அவர்களுக்கு மட்டுமல்ல, அவர்களுக்காக ஜாமீன் கொடுப்பவர்களுக்கும் பெறவேண்டும். ஜாமீன் கொடுப்பவர், தனக்கு pump set வேண்டுமென்றால், அவருக்கு மற்றொருவர் ஜாமீன் கொடுக்கவேண்டும். தான் யாருக்கு ஜாமீன் கொடுக்கிறாரோ அவருடைய ஜாமீன், ஜாமீன் கொடுப்பவருக்கு செல்லாது. இதனால் சாதாரண மக்களுக்கு கடன் கிடைப்பது கஷ்டமாகியிருக்கிறது. இந்த கடனுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட துகை. அதிகப் பணமுடையவர்களுக்கே போய்ச்சேருகிறது. சாதாரண மக்களுக்குக் கிடைப்பது துரல்யமாகியிருப்பதால், இதைத் தடுக்க சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?”

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—“Sir, I am sure that the hon. Member will admit that when the Government offer a loan they must take all precautionary steps for the proper recovery of the loan.”

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—INFORMATION RE MODIFIED SCHEME OF ELEMENTARY EDUCATION.

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இரண்டு தினங்களாகப் பத்திரிகையில் புதிய கல்வித் திட்டத்தைப்பற்றி பலவிதமான செய்திகள் வந்துகொண்டிருக்கின்றன. அந்தச் செய்திகளில் சர்க்கார் கட்சித் தலைவரின் பெயரும் அடிபடுகிறது. ‘அவைகள் உண்மையா? அவைகளை ஆதார பூர்வமான செய்திகளாக எடுத்துக் கொள்ளலாமா? அதைப்பற்றி இந்தச் சபையின் விவாதிக்கப்படுமா’, என்பதையெல்லாம் அங்கத்தினர்கள் அறிய மிக ஆவலா இருப்பதால் அதைப்பற்றி தெளிவு படுத்தவேண்டுமென்று நான் சர்க்கார் கட்சித் தலைவரைக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

[12th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, there is nothing surprising that my name is being mentioned in connection with this affair because I happen to hold the portfolio of Education. But, the hon. the Deputy Leader of the Opposition knows the steps I am taking with reference to this matter. I had an informal consultation with the various party leaders in this Assembly and similarly I have been consulting some of the members belonging to the Congress Legislature Party. A final decision will be taken soon. I am also considering the desirability of allotting a day or a few hours for the purpose of discussing this matter. As soon as I take a decision, I will make an announcement here.”

III.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS GENERAL SALES TAX (SECOND AMENDMENT) BILL, 1954.

9-10 a.m. MR. SPEAKER :—“ We are now in Clause 2.

“ Hon. Members who have given notice of amendments to this clause may now move their amendments.”

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), item (ii) for the words “ one anna three pies ” substitute the words “ one anna ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

SRI C. KANDASAMI :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), item (ii) for the words “ one anna three pies ” substitute the words “ six pies ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), item (iv) for the words “ six pies ” substitute the words “ three pies ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), item (ii) for the words “ one anna three pies ” substitute the words “ three pies ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), delete items (iii) and (iv).’ ”

The amendment was duly seconded.

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Sir, I move—

‘ In sub-clause (b), item (ii) for the words “ one anna three pies ” substitute the words “ nine pies ”.’ ”

The amendment was duly seconded.

12th May 1954]

* SRI C. KANDASAMI :—" Sir, I move—

' In sub-clause (b), item (iii) for the words " six pies " substitute the words " three pies " . '

The amendment was duly seconded.

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, I move—

' In sub-clause (b), in item (i), omit the words " artificial silk " appearing in the first line.'

' In sub-clause (b), in item (i) for the figures and letter " 17s " appearing in the fourth line, substitute the figures and letter " 35s " . '

' In sub-clause (b), in item (ii) for the figures and letter " 35s " appearing in line 3, substitute the figures and letter " 60s " . '

' In sub-clause (b), in item (iii) omit the words " and semi-precious " and for the words " six pies " , substitute the words " three pies " . '

The amendments were duly seconded.

SRI S. RAMALINGAM :—" Sir, I move—

' In item (b) (i) omit the words " artificial silk " . '

' In item (b) (ii), for the figures and letter " 35s " , substitute the figures and letter " 60s " . '

The amendments were duly seconded.

* SRI C. RAJAM RAMASAMI :—" Sir, I move—

' Delete items (iii) and (iv) of clause 2 (b) and re-number the serial numbers of items in lines 1 to 3 of clause 2 (b) accordingly. '

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER :—" Clause 2 as well as the amendments are now before the House for discussion.

" In this connexion I wish to inform the House that Mr. N. K. Palaniswami's amendment No. 2 under clause 2 is out of order. It requires the sanction of the Governor. I tried to put a trunk call to the Governor yesterday. But before that, the hon. Member himself came to me and told me that he was not moving that amendment.

" Sri Madanagopal may now speak."

SRI V. MADANAGOPAL :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சபை முன்பு கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவானது ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய வருமான வரியை அதிகப்படுத்தும் நோக்கத்தோடு மில் துணிகளுக்கு மேலும் புதியதாக வரி போட உத்தேசித்திருப்பதாகும். ஏற்கெனவே இருக்கக்கூடிய வருமான வரி சாதாரண ஜனங்களையும், வியாபாரிகளையும் மிக மிகக் கடுமையாய் பாதிக்கின்றது. இந்த வருமான வரியைப் பொறுத்தவரையில் இதை வருமான வரி என்று கூறுவதற்குப் பதிலாக ஜனங்களின் உயிரை வாங்குவதற்காகப்

[Sri V. Madanagopal]

[12th May 1954]

போடப்படும் வரி என்று கூறிவிடலாம். சாதாரணமாக ஒருவர் பிச்சை வாங்கி ஒரு சாமான் வாங்கினாலும் கூட அதற்கும் வரி என்று ஆகிவிட்டது தற்கால நிலைமை. ஒரு காலத்தில் மகாத்மா காந்தி அவர்கள் உப்பு சத்தியாக்கிரகம் போன்ற பல இயக்கங்களுக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்தியதன் காரணமென்ன? சாதாரண ஏழை மக்களின் கொடுக்கும் சக்திக்கு மேல் வரி விதிக்கப்படுகிறது. அவர்களது உணவுப் பொருள்களுக்கும் வரி விதிக்கப்படுகிறது. இவைகளை ரத்து செய்யவேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அவர் பல இயக்கங்களுக்குத் தலைமை தாங்கி நடத்தினார். இம் மாதிரியாக அதிக வரி போடுவதன் முடிவு என்ன ஆயிற்று என்று பார்த்தால் நான்யமாக உள்ள வியாபாரிகள்கூட நான்யமற்றவர்களாக மாறினால்தான் வாழமுடியும் என்ற நிலைக்கு வந்துவிட்டது. புதியதாக வரி போட உத்தேசிக்கும்போது நான் சொல்லும் இவ்விஷயத்தை சர்க்கார் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதாவது பலசர்க்குக் கடைக்காரர்களும், சிறிய சிறிய ஷாப்புக்காரர்களும் உண்மையிலேயே ஜனங்களிடமிருந்து இன்றைக்கு விற்பனைவரியை வசூல்செய்ய முடிகிற நிலை. ஏனென்றால் அவர்களால் ஒரு ரூபாய்க்கும், இரண்டு ரூபாய்களுக்கும் பில் போட முடிவதில்லை. போட்டால் வாங்க மாட்டோம் என்றும் சில சமயம் ஜனங்களே சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே ஜனங்களிடமிருந்து இவர்கள் விற்பனை வரியை வாங்காவிட்டாலும் தங்களது மொத்த வியாபாரத்தைக் கணக்கெடுக்கும்போது சர்க்காருக்குச் சேரவேண்டிய பணத்தை தங்கள் பணத்திலிருந்து கட்டிவிடுகிறார்கள். இதனால் நூற்றுக் கணக்கான கடைகள் நஷ்டத்திற்குள்ளாகி மூடப்பட்டிருக்கின்றன. நூற்றுக்கணக்கான வியாபாரிகள் மிகுந்த நஷ்டத்திற்குள்ளாகியிருக்கிறார்கள். ஆகவே ஒரு முனை விற்பனை வரியைக்கொண்டு வரவேண்டுமென ராஜ்யம் பூராவிலுமுள்ள வியாபாரிகள் கிளர்ச்சிகள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இச்சபையிலுள்ள பல அங்கத்தினர்கள் சர்க்காரின் கவனத்திற்கு அதைக்கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தபோதிலும் இன்றைக்குப் புதிய வரி போடப்படுகிறது. இந்த மசோதாவைப் பிரேரிக்கும் போது கனம் ரெவின்யூ மந்திரி அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், 'இந்த வரியைப் போடுவது வருமானத்திற்காக அல்ல. கைத்தறி நெசவாளர்க்கு ஆதரவு அளிக்கத்தான். கைத்தறி நெசவுத் துணிக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கத்தான்', என்று. இது ஒரு சக்தி வாய்ந்த உண்மையாக இருக்க முடியாது. கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் பேசும்போது எதிர்க்கட்சியிலிருந்து சொல்லப்படும் வாதங்கள் எல்லாம் அவர்கள் கையாளும் பிரசார தந்திரங்களாகும் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் இந்த வரிப் பிரேரணையைக் கொண்டு வரும்போது, 'இதை கைத்தறித்துணியின் பாதுகாப்புக்காகத்தான் கொண்டுவருகிறோம்', என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்களே இது எல்லாவற்றையும்விட மேலானதொரு பிரசார தந்திரம் என்றுதான் நான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. உண்மையிலேயே இந்த வரி விதிப்பு கைத்தறித் துணியின் பாதுகாப்பை உத்தேசித்துத்தான் கொண்டுவரப்பட்டது என்றால் கனம் மந்திரி அவர்கள் இதிலிருந்து கிடைக்கக்கூடிய எல்லாப் பணத்தையும் கைத்தறியின் முன்னேற்றத்திற்கே செலவிட முன்வருவார்களா என்று நான் கேட்கிறேன். அப்படிப்பட்ட எந்த உறுதியும் இந்த மசோதாவில் கொடுக்கப்படவில்லை. ஏற்கனவே கைத்தறித் தொழிலாளர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் மில் துணிகளுக்குச் செல் விதித்துப் பணம் கொடுக்கிறது. இந்த வருஷத்தில் ஜந்திகோடி ரூபாய் கைத்தறிக்கு உதவி செய்வதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மேலும் அதிகமாகப் பணம் ஒதுக்கவேண்டுமென்று மத்திய சர்க்காரை கேட்டுக் கொள்ள வேண்டுமே தவிர மில் துணிகளுக்கு மறுபடியும் வரிவிதிப்பது சரியான யோசனையாகாது. ஏற்கெனவேயே மில் துணிகளுக்கு எவ்வளவு நெருக்கடி ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று சொல்வதற்கில்லை. உற்பத்தியாகும் சர்க்குடன் விற்பனையாகாமல் தேங்கிக் கிடக்கின்றன. கடந்த ஒரு வருஷத்தில் நமக்குக் கிடைத்துக் கொண்டிருந்த வருமானத்தில் 121 லட்சம் ரூபாய் குறைந்து விட்டது என்று சொன்னால் மக்களின் வாங்கும் சக்தி குறைந்துவிட்டது என்றுதான் கொள்ளவேண்டும். அதுவும் ஒரே வருஷத்தில் 10 பர்சென்ட் குறைந்திருக்கிறது. நிலப்பிரப்புகள் நாளுக்கு நாள் குத்தகையை

12th May 1954] [Sri V. Madanagopal]

அதிகப்படுத்திக் கொண்டேபோகிறார்கள். லேவாதேவிக்காரர்களிடம் விவசாயிகள் வாங்கும் கடன் பளுவும் நாளுக்கு நாள் அதிகரித்துக் கொண்டே போகின்றது. ஏழை விவசாயி மக்கள் நாளுக்கு நாள் ஓட்டாண்டியாகிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகத்தான் வியாபாரம் மந்தப்பட்டு, அதனால் வருமான வரியும் குறைந்துவிட்டது என்பதை நாம் உணரவேண்டும். விவசாயிகளின் வாங்கும் சக்தி குறைந்து போய்விட்டதன் காரணமாகத்தான் கைத்தறித்துணிகளுக்கு நெருக்கடி ஏற்பட்டுவிட்டதே தவிர மில் துணியின் போட்டியினால் என்று முழுவதும் சொல்லிவிடமுடியாது. ஆகவே விவசாய மக்களின் வாங்கும் சக்தியை அதிகப்படுத்துவதற்கு விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கும் வாரத்தை உயர்த்த வேண்டும். அவர்களது கூலியை அதிகப்படுத்த வேண்டும். ராஜ்யம் பூராவுக்குமான ஒரு விரிவான நிஸ்சீர்திருத்தம் கொண்டு வரவேண்டும். அதை விட்டுவிட்டு, கைத்தறிக்கு உதவி செய்வதற்காக மில் துணிக்கு வரி போடுகிறோம் என்று சொல்வது, 'கடைத் தேங்காயை எடுத்து வழிப் பிள்ளையாருக்கு உடைக்கிறோம்', என்று சொல்வதைப் போலத்தான் இருக்கிறது. இது நடைமுறையில் சாத்தியமாகவும் போவதில்லை.

“அதோடு இன்னொரு விஷயம். 35-ம் நம்பர் நூலுக்கு வரியில்லையென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும் கூட மில் முதலாளிகள் நூலின் விலையை உயர்த்துவதற்கு வேண்டிய எல்லா நடவடிக்கைகளையும் எடுத்துக்கொண்டுவிட்டார்கள். நூலின் விலை உயராமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எதையும் இந்த சர்க்கார் எடுத்துக்கொள்ளவில்லை. இதனால் கைத்தறி நெசவாளர்கள்தான் பாதிக்கப்படுவார்கள். அவர்களுக்குக் கிடைத்துக்கொண்டிருந்த கூலி இனிமேல் நிச்சயம் குறைந்து போகும்.

“அதையும் தவிர புதிய வரித்திட்டப்படி ஒரு லட்சம் ரூபாய் மில் துணிக்கு பத்தாயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் வரி கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இதன் காரணமாக கட்ட வேண்டிய வரியை ஒளிப்பதற்காக கள்ளக் கடத்தல் வியாபாரம் அதிகப்படுமென்பது வேறில்லை. கள்ளக்கடத்தல் வியாபாரத்தால் ஏற்கெனவே கிடைத்துக் கொண்டிருந்த வருமானம் தான் பாதிக்கப்படும். ஆந்திர மாகாணம் பிரிந்த பிற்பாடு இப்பொழுதே பல சாமான்கள் லாரிகளின் மூலம் இந்த இரு ராஜ்யத்திற்குமிடையே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. இந்த வரியையும் விதிக்க ஏற்பாடு செய்து விட்டால் கள்ளக் கடத்தல் வியாபாரம் மிகவும் விரிவாக ஏற்பட்டுவிடுமென்பதை நான் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். கடைசியாக ஒரு விஷயம். சர்க்காரின் போக்கு எப்படியிருக்கிறதென்று பார்த்தால், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எதிர்த்தாலும் கூட தாங்கள் அதிகமாக இருப்பதால் மெஜாரிட்டி பலத்தைக் கொண்டு எப்படியாவது இந்த மசோதாவை சட்டமாகக் கொண்டுவந்துவிடலாமென்று கருதுவதாகவே தெரிகிறது. அதனால் நான் ஒரே ஒரு வேண்டுகோளை அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையின் பேரில் சொல்லுகிறேன்.

“உல்லன், சிலக் துணிகளுக்கு 17-ம் நம்பருக்குக் கீழும், பஞ்சத் துணிக்கு 35-ம் நம்பர் நூலுக்குக் கீழும் வரி கிடைப்பது என்று இருப்பதை மாற்றி, உல்லன், சிலக் துணிகளுக்கு 35-ம் நம்பர் நூலுக்குக் கீழும், பஞ்சத் துணிக்கு 60-ம் நம்பர் துணிக்குக் கீழும் விதி விலக்கு அளிக்கப் படுமென்று செய்தால் எல்லோருக்கும் நன்மையாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—“Mr. Speaker, Sir, the purpose of my giving notice of these amendments has been served by the explanation given in the speech of the hon. Member Sri Madanagopal. Generally, the middle class people, the elementary school teachers, the petty clerks and other strata of society, that is the lower strata, desirous of wearing some silk at the same time find it difficult to purchase silk because it is costly and beyond

[Sri T. C. Narayanan Nambiar] [12th May 1954]

their purchasing capacity. Yet they may satisfy their desire of wearing silk by purchasing artificial silk. If artificial silk is taxed, they may not purchase it. That is why I have given notice of my amendment No. 11, seeking to omit the words 'artificial silk' appearing in the first line of clause 2.

"With regard to the other amendment seeking to substitute the figures '35s' for '17s' in item (i) of sub-clause (b) of clause 2, that is also mainly intended for the benefit of the middle and lower strata of society, whose purchasing capacity has already been lowered.

"I want also the semi-precious stones to be exempted. I have no objection to the tax being levied in regard to precious stones. At the same time I would plead for a reduction in the tax on previous stones. I would request the Hon. the Minister for Finance to be kind enough to exempt semi-precious stones from being taxed.

"This is all what I want to say, Sir."

9-20
a.m.

SRI E. L. RAGHAVA MUDALIAR :—"I rise to support the amendments moved by Sri T. C. Narayanan Nambiar. When there was an agitation for single point levy of the general sales tax, the argument of the Government was that if the Government were to levy the sales tax at single point it would afford a great temptation to traders to evade it. I think the same argument could be very well applied in this case wherein Government propose to levy the very high rate of 15 pies per rupee on silk, artificial silk, wool, flax, etc. What is now aimed at is that a man who buys goods for rupees one lakh has got to pay sales tax to the tune of Rs. 10,000. There is ample ground for evading the tax. What will be the result? Merchants who are honest and submit true returns will be hard hit while the evaders will escape. That is one reason why this high rate of tax should not be imposed on artificial and other silks. It will incidentally affect the poor and middle class people who, even though they may not have sufficient money in their pockets to buy pure silk, may for the sake of fancy buy artificial silk. If this additional tax is imposed on artificial silk, the poor and the middle classes will virtually be prevented from buying it. We would be effectively preventing the poor and the middle classes from having at least that bit of luxury.

"With regard to semi-precious stones, it is the poor and the middle class people who purchase these stones. We should offer them some concession. The imposition of this tax virtually prevents them from buying semi-precious stones. Therefore I heartily support the amendment moved by my Friend for exempting semi-precious stones from being taxed.

"The tax on articles made of gold and silver will affect both the workmen as well as the customers. It is the poor and middle class people who buy these articles ready-made. The rich man

[12th May 1954] [Sri E. L. Raghava Mudaliar]

straightaway purchases the bullion and places orders for different articles according to his whims and fancies. The poor and middle class people who purchase silver or gold articles ready-made will be hard hit by the imposition of sales tax on silver and gold articles. I therefore support the amendment moved by Sri T. C. Narayanan Nambiar.

“With these words I thank you, Mr. Speaker, for having allowed me an opportunity to speak.”

* SRI T. S. ARDHANARI :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சபையில் கொண்டுவந்திருக்கும் திருத்தத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். மில் துணிமேல் வரி போடுவதுபற்றி சர்க்கார் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவருவதற்கு முயற்சித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைக் கொண்டுவரும்போது சர்க்கார் தரப் பிலே சொல்லியிருக்கிற வாதத்தைப் பார்த்தால், கைத்தறி நெசவாளர்களை பாதுகாக்கத்தான் மில் துணிக்கு வரி போடுவதாகத்தெரிகிறது. ஆனால் உண்மையிலேயே கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிற கைத்தறி நெசவாளர்களைப் பாதுகாக்கவேண்டுமென்று பலமுறை இந்த சட்ட சபையில் விவாதம் நடைபெற்றது. சட்ட சபை அங்கத்தினர்கள் விவாதத்தில் ஆய்ந்தறிந்த ஆலோசனைகள் கொடுத்தம்கூட அதே நிலையில் இருப்பதனால் பலவகையில் சந்தேகிக்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. இதனால் ஜனங்கள் ஏமாற்றம் அடைகிறார்கள். மாகாணத்தின் வருமானத்தை அதிகரிக்க வேண்டுமானால் இந்த மாதிரியாக மில் துணிகள்மேல் வரி போட வேண்டிய அவசியமில்லை.

“ஏன் அன்னிய நாட்டு ஜவுளிமீது அதிகமான வரி போடக்கூடாது? துறியுட்படவசமாக நம் சர்க்கார் இன்னும் அந்நிய நாட்டு ஜவுளிகளுக்கு மதிப்புக்கொடுத்து வருகிறார்கள். இன்னும் இவைகளைத் தடுக்காது வருந்தத்தக்க ஒரு விஷயமாயிருக்கிறது. இன்னும் சில கைத்தறி நெசவாளர்களுக்கு வேலையில்லை என்று சொல்லுவது வருத்தமாக இருக்கிறது. அந்நிய நாட்டில் உள்ள மில் ஜவுளித் தொழில்களை பாதுகாக்க அத்தியாவசியமான யோசனை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள். அமெரிக்காவிலிருந்து வரும் துணியை தடுக்கவில்லை. ஜப்பான் சிலக் போன்ற துணிகளுக்கு இன்னும் மதிப்புக் கொடுத்துத்தான் வருகிறோம். இதைத் தடுப்பதற்கு இந்த சர்க்கார் இன்னும் முன்னுக்கு வரவில்லை.

“இரண்டாவதாக மில் துணிகளின் மேல் வரி அதிகமாக்கப்படுவதினால் நூல்களுடைய விலையும் அதிகமாகிறது. மில்காரர்கள் நூல்களின் விலையை அதிகரித்து கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கொடுக்கிறார்கள். சரியாக நூலை விநியோகிக்காமல் தயக்கம் காட்டுகிறார்கள். இதனால் கைத்தறித் துணியின் விலை உயர்வதற்கு ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்படுகிறது. இதை சர்க்கார் தீர ஆலோசித்து சரியான சட்டங்கள் இயற்ற வேண்டும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

“அறுபது கவுண்டுக்கு மேல் உள்ள மில் துணிகளுக்கு வரி விதித்து கைத்தறிக்கு ஒரு குறிப்பிட்ட ரகத்தை ஒதிக்கித்தர ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்பொழுதுதான் கைத்தறி நெசவுத் தொழில் பாதுகாக்கப்படும். சர்க்கார் இதைப் பற்றி சிந்திக்கவேண்டும். அடுத்தபடியாக, 35 கவுண்ட் நூல் துணி முதல் வரி போடாமல் 60 கவுண்ட் நூல் துணிக்கு மேல் வரி போட்டு கைத்தறியாளருக்கு வசதி செய்ய சர்க்கார் முற்படவேண்டும் என்று சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI S. DEIVASIGAMANY :—“Sir, the elementary needs of the people are food, clothing and housing. The Government should try to keep the price of these necessities of life very low. The

[Sri S. Deivasigamany] [12th May 1954]

attempt to levy additional sales tax on certain goods, especially on mill-made cloth, is for augmenting the revenues of the State. At one time I was thinking that the tax on mill-made cloth was for raising its price so as to be on a par with the price of handloom cloth. Now I find that that is not the object. If the object is to equalise the price of mill-made cloth and the price of handloom cloth, the Government should have reduced the price of handloom cloth instead of enhancing the price of mill-made cloth. The effect of raising the price of mill-made cloth by levying additional sales tax will be to deprive poor people of the opportunity of buying fine and good quality mill-made cloth. Human nature being what it is, every man wants to appear a little finer than what he is, every man tries to imitate the person who is in a better and more comfortable position. Such being the case, the Government should not enhance the price of mill-made cloth.

"The same argument holds good for ornaments and jewels. If at all the poor persons in our country derive any pleasure in life, it is by wearing some jewels. Jewel is more or less an institution in our country. I do not think any woman in our country goes without some kind of jewel or other. The levy of additional sales tax on jewels made of gold and precious stones will increase the price of jewels. This will affect the poor persons very much. The rich can afford to pay a little more by way of sales tax. Further, jewel is a form of investment for the poor man. When a poor man saves some money, he invests it on jewels. In times of adversity, he goes to a shroff and sells the jewels, probably at a little less than the cost price, and incurs a small loss. If the purchase price of jewels is more, he will have to incur more loss at the time of the sale of the jewels. Poor persons will be hit hard by the levy of additional sales tax on jewels.

"I read in this morning's issue of the 'Dinathanthi' that the Government had decided to give up the proposal to levy additional sales tax on goods made of gold and silver and on precious and semi-precious stones. I do not know wherefrom the newspaper got the news and whether those in charge of the newspaper enjoy the confidence of the Government."

MR. SPEAKER:—"Two Members belonging to the Government Party have given notice of an amendment (Amendment No. 11). Evidently the hon. Member was not present yesterday when the amendment was circulated."

SRI S. DEIVASIGAMANY:—"If that is so, I welcome the decision. I urge the Government to give up also the proposed levy of additional sales tax on mill-made cloth."

* SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER:—"கனம் உயர் திருவாளர் தலைவர் அவர்களே, இந்த விற்பனை வரி முதன் முதலாக மதுவிலக்கு கொண்டு வந்தபோது, அதனால் ஏற்பட்ட வருமானக் குறையை சரிக்கட்டும் நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டது. இந்தச் சர்க்கார், இந்த வரி எதையும் கொடுக்கும் காமதேனு என்று சொல்லிக் கொண்டு இன்றைக்கு கொஞ்சங் கொஞ்சமாக ஏற்றிக்கொண்டே

[12th May 1954] [Sri D. Krishnamurthy Gounder]

போகிறார்கள். இந்த விதமாக வரிகள் போட்டுக்கொண்டே போவது ஒரு பிற்போக்கான கொள்கையாகும். இது நியாயமற்ற முறையில் போடப் பட்டிருக்கிறது என்று சொல்வதற்கு மிகவும் வருத்தமாக இருக்கிறது, ஏனென்றால் அவர்கள் சொல்லும் காரணம் மில் துணிகளின்மேல் இம்மாதிரியாக வரிகள் போடுவது கைத்தறியாளர்களுக்கு நன்மை பயக்கு வதற்காக என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் இந்தக் காரணம் சரியாக இருக்கிறதா என்று நன்றாக யோசித்துப் பார்க்கவேண்டும். மிகவும் நாகரீகமான இந்தக் காலத்தில் ஜனங்கள் நாகரீகமாக வாழ்வதற்கு யோசிக்கிறார்கள். மில் துணிகளுக்குத்தான் சலுகை காட்டுகிறார்களே தவிர கைத்தறியாளர்களுக்கு அதிகமாக சலுகை ஒன்றும் செய்யவில்லை. இந்த வரியை விதித்தால் மில் துணிகளையும் ஏழை மக்கள் வாங்க முடியாது, கைத்தறி நெசவாளர்களுடைய கவலையும் குறையாது.

“கைத்தறி துணிகள் அதிகமாக விற்கப்படாமல் இருப்பதற்குக் காரணம் மக்களிடத்திலுள்ள வறுமைதான். ஜன் நாயக சர்க்கார் கைத்தறியாளர் களின் துயரத்தை தீர்த்து விடுவோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் வாக்குரிமை கொடுத்த ஜன் நாயக சர்க்கார் மக்களின் வறுமை தீர ஒன்றும் செய்யவில்லை. சாதாரணமாக ஜனங்கள் வயிற்றுக்கே போதாமல் காலங் கடத்துகிறார்கள். இந்த காலத்தில் அப்படி இருக்கும்பொழுது எப்படி கைத்தறி துணிகளையும் மற்ற சாதாரண துணிகளையும் வாங்குவார்கள். எல்லோரும் சேர்ந்து உழைத்தாலும் கூட அவர்களுக்கு வருமானம் போத வில்லை. ஆதலால் மக்களின் வாங்கும் சக்தி அதிகரிக்கவேண்டும். நாட் டின் பொருளாதார நிலை உயரவேண்டும். நகரில் கோடான கோடி மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். கிராமங்களில் ஏழையாக வுள்ள பெரும்பாலோர் குளிக்கும்பொழுது தங்கனிடமிருக்கும் ஒரே துணி யின் ஒரு முனையை கட்டிக் கொண்டு மற்ற முனையை துவைத்து உலர்த்தி அது உலர்ந்தபின் அந்த முனையை திருப்பிக் கட்டிக்கொண்டு மறு முனையை துவைத்து உலர்த்துவதை அங்கு வாழ்க்கையில் பார்க்கிறோம். இந்த வறுமையைப் போக்கினால்தான் வழியேற்படும். ஆகையால் என்ன வரி போட்டாலும் கைத்தறி நெசவாளர்களை முன்னுக்குக் கொண்டு வர முடி யாது. முக்கியமாக அன்று நிதி மந்திரி அவர்கள், ஸ்ரீ கோவிந்த சாமி நாயகர் ஒருவர் தான் திராவிட நாடு தனியாக பிரிந்து தனித் தமிழகமாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்லுவதாஃ சொன்னார். உண்மை அவ்வாறு அல்ல. இப்பொழுது காங்கிரஸ்காரர்களை எடுத்துக் கொண்டாலும்கூட வடநாட்டு ஆதிக்கத்தைப்பற்றி குறைக்கூறிக்கொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். ஆகையால், திராவிட நாடு தனித்து வாழ்ந்தால்தான் நெசவாளர்களுடைய வறுமையைப் போக்குவதற்கு முடியும்.”

MR. SPEAKER :—“திராவிட நாடு போன்ற விஷயங்களுக்கும் இப்பொழுது விவாதத்தில் இருக்கும் விஷயத்திற்கும் என்ன சம்பந்தம்? அதை ஏன் இப்பொழுது இங்கே கொண்டு வருகிறீர்கள்?”

* SRI D. KRISHNAMURTHY GOUNDER :—“இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு அது மிகவும் முக்கியமானது. திராவிட நாடு தனித்திருந்தால் தான் கைத்தறி நெசவாளர் பிரச்சனை போன்ற மற்ற பிரச்சனைகளுக்கும் ஒரு வழி பிறக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு என்னுடைய சிற்றுவாரையை முடித்துக் கொள்ளுகின்றேன்.”

SRI K. T. RAJU :—“On a point of order விவாதத்தில் இருக்கக்கூடிய மசோதாவிற்கு சர்க்கார்த் தரப்பிலே ஒரு திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. தங்கம், வெள்ளி, செயற்கை வைரம் இவை களுக்கு வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கக் கூடிய திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொண்டால், இந்த விவாதத்தின் நேரத்தைக் குறைத்துக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றிவிடலாம்.”

SRI S. DEIVASIGAMANY :—“That is why I referred to the the news in ‘Dinathanthi’.”

[12th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ I will allow the hon. Member Sri Anthony Pillai and the hon. the Deputy Leader of the Opposition to speak now. Then the Government will reply to the debate.”

9-40 a.m. * SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—“ Mr. Speaker, Sir, at least in the Statement of Objects and Reasons attached to the Bill the Government are honest enough to state that the purpose of introducing the Bill is to augment the revenues of the Government. Earlier, on propaganda platforms the Government tried to make out that this particular form of taxation would help the handloom industry. There has been no clear statement from the Government as to the amount of tax that is expected from this source. Very vague statements are being made in this connection. Whenever any Hon. Minister is pressed to make a clear and categorical statement as to the amount of revenue that is expected from this source, there is a very significant silence. Assuming that the average consumption of mill-made cloth in the State of Madras is 5 yards per individual, the total consumption of mill-made cloth in the State will be 150 million yards of cloth. The total tax that can be levied or collected will be to the extent of something like one and a quarter crores of rupees. If the Government are making any smaller estimate, it must be for the reason that they assume that there will be large-scale evasion of this tax. I am told that one Minister has estimated that the total amount of tax that will be collected from this source will be only Rs. 10 lakhs. In other words, do the Government expect that one crore and fifteen lakhs of rupees that should normally come into the coffers of the Government will be evaded? Again, it has been stated on the floor of this House that some textile mills in the State of Madras are in a bad condition and are closing down. If this extra tax is levied, is it the assumption of the Government that these very mills which are closing down and rendering some textile workers unemployed, will soon be re-opened and employment found for those workers?

“ The tax must be related to the needs of the Government at the moment. It has also been stated very piously that this tax may be used to afford relief to the handloom weaver. So far no scheme for relief to handloom weavers has been put forward other than the schemes that could possibly be evolved with the amount allotted to the State of Madras from the Handloom Cess Fund. Many speakers have already referred to the fact that there is no possibility of the handloom weaver being benefited by this extra taxation. There is no ground to believe that the yarn-producing millowners in the State will not under the present system of decontrol raise the price of yarn and acquire a larger amount of profit, once this tax is collected.

“ For the reasons that there will be large-scale evasion of tax and that this tax will be an intolerable burden on the people of Madras, I oppose this measure of taxation.”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரி சம்பந்தப்பட்டவரை எதிர்க் கட்சியினருடைய கொள்கை என்ன

[12th May 1954]

[Sri M. Kalyanasundram]

*வென்பதை நேற்றே இங்கு பேசிய அங்கத்தினர்களும் நானும் ஒருவாறு விளக்கியிருக்கிறோம். இப்பொழுது இந்தப் பிரிவுக்கு திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தத் திருத்தங்கள் கொடுத்திருப்பதும் இந்தப் பிரிவை சர்க்கார் கொண்டு வந்திருப்பதும் சர்க்காருடைய வரி விதிக்கும் கொள்கைக்கு ஒரு உறைகல்லாக இருக்கும். நாங்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தங்களை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளப்போகிறார்களா, இல்லையா என்பதைப் பார்த்துத்தான் பொது மக்கள் சர்க்காருடைய கொள்கையைப் பற்றி தீர்ப்பு கொடுக்கப்போகிறார்கள்.

“நிலப் பிரபுக்களின் மீது நில வரி சர்சார்ஜ் விதிக்கக்கூடிய மசோதா வின்மீது இங்கு விவாதம் நடத்தக் கூடிய காலத்தில் எதிர்க் கட்சியினர் சர்க்கார் மீது நியாயமான அடிப்படையில் குற்றம் கூறினார்கள். ‘பணக்காரர்கள் மீது வரி போடவேண்டுமென்றால் சர்க்கார் தயங்குகிறார்கள், தாட்சண்யம் காட்டுகிறார்கள். அந்த சமயத்தில் நில வருவாய் மந்திரி பச்சைம் குழந்தையாக மாறி விடுகிறார்கள். ஆனால் ஏழை மக்கள், நடுத்தர மக்கள் மீது வரி சுமத்துவது என்றால் தயவு தாட்சண்ய மின்றி வரி சுமத்துகிறார்கள்’ என்று அன்றைக்கு நாங்கள் சாட்டிய குற்றச் சாட்டானது நியாயமானதென்பது இன்றைக்கு இந்த வரியின் மூலம் நிரூபிக்கப்படுகிறது என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“புதினேழு கவுண்டுக்கு மேலுள்ள அல்லது மில்லில் நெய்யப்படும் சண்ண ரக பட்டுத் துணியின்மீது வரி போடப் போகிறார்கள். தங்கள், வெள்ளி, செயற்கை வைரம் போன்ற சாதாரணப் பொருள்களின்மீதும் வரி போடப் போகிறார்கள்.

“நாங்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்வார்களானால் ஏழை மக்களாகிய தொழிலாளிகள், விவசாயிகள் இன்னும் நடுத்தர வர்க்கத்தினர் வாங்கக் கூடிய துணி மீது வரி போடாமல் 60 கவுண்டுக்குமேல் இருக்கக்கூடிய சாதாரண மில் துணிக்கு வரி போடும் படியாகும். அதுதான் சக்தி உள்ளவர்களுக்கு போடக்கூடிய வரியாகும். நாங்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

“முதலில் இருக்கக்கூடிய திருத்தத்தில் பட்டு, ஜவுளி, கம்பளி, இவைகளுக்கு விதிக்கக்கூடிய வரியிலிருந்து செயற்கைப் பட்டை விலக்கிவிட வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறோம்.

“மில் ஜவுளி மீது விதிக்கப்படும் வரியானது 60 கவுண்டுக்கு மேல் இருக்கக் கூடிய சண்ண ஜவுளிக்கு இருக்கட்டும்.

“தங்கம், வெள்ளிப் பொருள்கள் இவைகளுக்கு வரியிலிருந்து விலக்கு அளிக்கவேண்டும். செயற்கை வைரங்களின்மீது விதிக்கக் கூடிய வரியையும் அடியோடு ரத்து செய்யவேண்டுமென்று திருத்தங்கள் கொடுத்திருக்கிறோம். இந்தத் திருத்தங்களை சர்க்கார் அப்படியே ஏற்றுக் கொண்டுவிட்டால் பிரச்சினை சலபமாகப் போய்விடும் என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயம்.

“அதோடு கூட இன்னொரு யோசனையும் தெரிவித்துக் கொள்ளுகின்றேன். மில் துணி மீது அவர்கள் விதிக்கக்கூடிய வரிக்கு நாங்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளப்போகிறார்களா என்று தெரியாது. இருந்தாலும் நம் முடைய ராஜ்யத்தில் விற்பனையாகக் கூடிய சமயத்தில் முதலிடத்தில் விற்பனையாகும் போது வரிவிதிக்கப் போகிறார்கள். அந்த வரியை ஒரே சமயத்தில் வசூல் செய்து விட்டால் வியாபாரிகளுக்கு கஷ்டம் ஏற்படும். மொத்தமாக விற்கக் கூடிய சமயத்தில் ஒரே தவணையில் வசூல் செய்யாமல் ஒரு காலத் தவணை கொடுத்து கொஞ்சம் கொஞ்சமாக வசூலிக்க வசதி செய்து கொடுப்பார்களானால் வியாபாரிகளுக்கு கஷ்டமில்லாமல் இருக்கும். நாங்கள் கொடுத்திருக்கக் கூடிய திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொண்டாலும் வரியை ஒரே சமயத்தில் வசூலிக்காமல் தவணை கொடுத்து வசூலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். என்னுடைய திருத்தங்களைச் சர்க்கார் அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

[12th May 1954]

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, I oppose all the amendments moved. But I accept the amendment moved by the hon. Member Sri Ramasami with a slight modification. The hon. Member has moved an amendment to delete items (iii) and (iv) in sub-clause (b) of clause 2. I am agreeable to the deletion of item (iv). With regard to item (iii), I would delete only the word 'semi-precious' and retain the words 'precious stones'. I think this is agreeable to the hon. Member and to the hon. the Deputy Leader of the Opposition."

SRI S. RAMALINGAM :—" How can they define 'precious stones' and 'semi-precious stones'?"

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" They have got certain connotations. There is no difficulty about it."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" I think they can use the word 'artificial' instead of 'semi-precious'."

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" I have asked for a clarification and I shall be able to inform the House about it."

"The hon. Member Sri Anthony Pillai said that we were not stating the amount of tax that would be derived from this source. It is very difficult to state the exact amount of tax that would be collected. I do not want to give any numerical figure. If I state any amount, then a charge will be levelled that it is not correct. Anyhow with a rough reference to past transactions, I may say that the yield will be about Rs. 30 lakhs or Rs. 40 lakhs."

9-50 a.m. "But that will be governed by other factors like good season and all that. As there are so many other factors, I cannot definitely say anything in the matter. It may be in the order of some lakhs. That is all I could say now."

"Some hon. Members wanted us to raise it to 60 counts. I cannot accept this suggestion as it will defeat the very purpose of our bringing forward this Bill. One of the most important objects of this Bill is to protect the handloom industry. If we raise it to 60 counts, there will be no protection at all to the handloom industry. It was pointed out by some hon. Members that the cloth will be made dear for the poor people and if the mill cloth is taxed, its price, which is now cheaper, will become unduly high and prohibitive. I wish to give my own experience in the matter. It may appear that the price of mill-made cloth is cheaper than hand-made cloth. On the face of it, it may appear so. But anybody who has been using hand-made cloth will know that hand-made cloth lasts for a longer time than mill-made cloth. If you take this factor into account, the difference in price between these two will not be much. Moreover, by purchasing and wearing hand-made cloth, we will be encouraging the handloom industry and helping a large number of poor people in this State who are

12th May 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

engaged in this industry. If we analyse all these factors, we will easily understand that we are not at all paying a higher price for hand-made cloth, which will last for a longer time.

“ Then, the hon. Member Sri Krishnamurthi Gounder said that the poor people will be affected by this measure. It is only to help the very poor people mentioned by the hon. Member that this Bill has been brought forward. The hon. Member referred to the case of very poor people who do not have more than one cloth and who have only one cloth, half of which they use while taking bath and so on. I admit there is so much of poverty in the country. I now want to use the same arguments put forward by him against him. It is only to assist the very poor people referred to by him, i.e., about 30 lakhs of poor people engaged in the handloom industry, that this Bill has been brought forward. It is not only to help the poor women who have only one cloth which they have to wash and wear daily, but to help hundreds of other poor people, this measure has been brought forward by us. The intention of the Bill is to help these poor people and to give them protection to the extent possible.

“ One hon. Member said that the merchants in the shandis are very much harassed by our asking them to pay this sales tax. All dealers in shandis are not asked to pay this tax. Only some of them who have the turnover that we have fixed as minimum are asked to pay this tax. All casual dealers are not asked to pay this tax. It was suggested that the income derived from this tax should be earmarked for the protection of the handloom industry. It is not only unconstitutional, but is improper for us to earmark the revenue for any particular purpose. We are dealing with the finances of the State as a whole and we cannot earmark the revenue for any particular specified purpose. As it is wrong and unconstitutional, it is unacceptable.”

MR. SPEAKER :—“ If I understood the Hon. Minister correctly, I think the position of the Government is this. They are not going to levy a tax on semi-precious stones. I wish to know from the Hon. Minister whether this is correct.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ No tax will be levied on semi-precious stones.”

MR. SPEAKER :—“ In that case, the amendment of Mr. T. C. Narayanan Nambiar to delete the words ‘ and semi-precious ’ in sub-clause (b) is all right.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ I think it will be all right.”

MR. SPEAKER :—“ Mr. Kalyanasundram’s amendment is for the deletion of items (iii) and (iv) in sub-clause (b). If the Government accept the deletion of item (iv), they will have to move for the omission of this item and for making the consequential changes in the Statement of Objects and Reasons. I think that will be the correct procedure.”

[12th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The Statement of Objects and Reasons need not be amended as it does not form part of the main Bill."

MR. SPEAKER :—" The object is to augment the revenue of the State."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" We need not amend the Statement of Objects and Reasons."

MR. SPEAKER :—" In that case, the Hon. Minister should move an amendment to omit item (iv). If the Government agree to the deletion of the words 'semi-precious stones', they may accept Mr. T. C. Narayanan Nambiar's amendment."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Instead of that, a specific amendment may be moved by the Minister concerned."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, I move—

(1) *In item (iii) of sub-clause (b) omit the words "and semi-precious".*

'That item (iv) in sub-clause (b), be deleted and consequential amendments be made to sub-clause (b).'"

SRI S. RAMALINGAM :—" Then, some other consequential amendments have to be moved to re-number the other clauses."

MR. SPEAKER :—" I think no re-numbering is necessary. The motion is for deleting item (iv). We do not have the fifth item. Item (iii) will be the last number. As such, I see no reason for re-numbering the clauses."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" I think Mr. Ramalingam is correct."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" That is correct. Consequential re-numbering of clauses will have to be done."

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" As we have other items also, consequential re-numbering of items is necessary. Item (v) will become item (iv) and item (vi) will become item (v) and so on."

MR. SPEAKER :—" I wish to know whether the other amendments are withdrawn by hon. Members."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Let the amendments be put to the vote of the House, Sir."

MR. SPEAKER :—" I will now take up Mr. Narayanan Nambiar's amendment."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" All the accepted amendments may be put to vote first. Then we can go back and put the other amendments to the vote of the House."

[12th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ That cannot be done. I must put them to vote in the serial order only. I cannot put the last amendment first to vote and then go back and take up the first amendment. The question is—

‘ In sub-clause (b), in item (i), *omit* the words “ artificial silk ” appearing in the first line.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), in item (i) *for* the figures and letter “ 17s ” appearing in the fourth line, *substitute* the figures and letter “ 35s ”.’ ” 10 a.m.

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), in item (ii) *for* the figures and letter “ 35s ”, appearing in line 3, *substitute* the figures and letter “ 60s ”.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b) in item (ii) *for* the words “ one anna three pies ” *substitute* the words “ three pies ”.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), item (iv) *for* the words “ six pies ”, *substitute* the words “ three pies ”.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), item (ii) *for* the words “ one anna three pies ” *substitute* the words “ nine pies ”.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), in item (iii), *omit* the words “ and semi-precious ” and *for* the words “ six pies ”, *substitute* the words “ three pies ”.’ ”

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ I shall now put the Government amendments to the vote of the House. The question is—

‘ In sub-clause (b), in item (iii) *omit* the words “ and semi-precious ”.’ ”

The amendment was put and carried.

[12th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In sub-clause (b), *omit* item (iv) and make consequential amendments to (b). ’ ”

The amendment was put and carried.

The amendment of Sri M. Kalyanasundram was, by leave, withdrawn.

The amendment of Sri T. C. Narayanan Nambiar, viz. :—

‘ In sub-clause (b), item (ii) *for* the words “ one anna three pies ” *substitute* the words “ one anna ”. ’
was, by leave, withdrawn.”

The amendment of Sri C. Kandaswami, viz. :—

‘ In sub-clause (b), item (ii), *for* the words “ one anna three pies ”, *substitute* the words “ six pies ”. ’
was, by leave, withdrawn.”

The amendment of Sri C. Rajam Ramasamy was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER :—“ I am not putting to vote the following two amendments of Sri S. Ramalingam as they are the same as the amendments of Sri T. C. Narayanan Nambiar on which the House has already given a decision :—

‘ In item (b) (i) *omit* the words “ artificial silk ” and

‘ In item (b) (ii), *for* the figures and letter “ 35s ”, *substitute* the figures and letter “ 60s ”. ’

“ I am not putting to vote the amendment of Sri C. Kandasami, viz. :—

‘ In sub-clause (b), item (iii) *for* the words “ six pies ”, *substitute* the words “ three pies ”. ’
since the House accepted the Government amendment and rejected the amendment of Sri T. C. Narayanan Nambiar, viz. :—

‘ In sub-clause (b), in item (iii) *omit* the words “ and semi-precious ” and *for* the words “ six pies ”, *substitute* the words “ three pies ”. ’ ”

Clause 2 as amended was put and carried.

The motion was put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I move—

‘ That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1954, be passed into law. ’ ”

[12th May 1954]

MR. SPEAKER :—" The question is—
' That the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1954, be passed into law.' "

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

(2) THE MADRAS MEDIUM COTTON MILL CLOTH (SALES TAX) BILL ^a, 1954.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—" Sir, I beg to introduce the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954 and move—

' That the Bill be taken into consideration at once.'

" Sir, all I said regarding the other Bill applies to this Bill also. Only it relates to a different variety of cloth. That is all the difference in this Bill."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" Sir, I move—

' That the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954, be circulated for eliciting public opinion.' "

SRI S. RAMALINGAM :—" I second the amendment, Sir."

SRI K. P. GOPALAN :—" Sir, I move—

' That the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954, be referred to a Select Committee.' "

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" I second the amendment, Sir."

MR. SPEAKER :—" The motion and the amendments are before the House for discussion."

* DR. K. B. MENON :—" Sir, I wish to place before the House two considerations. The cess is collected on the cloth that is sold by the mill-owner. There is, however, no restriction with regard to the price of yarn of the counts between 17 and 35. It will be very easy under these circumstances for the mill-owner to pass on the cess on cloth to the price of the yarn that he sells to the handloom weavers. Unless some control of some kind is exercised with regard to the price of the yarn, the yarn that will be sold to the handloom weavers will cost much more. Therefore, I suggest that some ceiling be placed on the price of yarn to be sold by the mill-owner to the handloom weaver in respect of counts between 17 and 35. 10-10 a.m.

" The second point is that in this Bill the individual handloom weaver is not taken care of. I know at the same time that it will be very difficult for the Government to take care of individual

[Dr. K. B. Menon]

[12th May 1954]

weaver's interests. I would, therefore, suggest that under some provisions to be made, the weavers be helped to organise themselves into co-operatives so that they may be taken care of in co-operatives. I think the Government should devise some way of doing it and thus help the weavers to get the full benefit of the measure."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவது தகாது. ஏனென்றால் 35 கவுண்டுக்கு உட்பட்ட துணியெல்லாம் சாதாரண ஏழை மக்கள் உபயோகப் படுத்தக் கூடிய துணியாகும். அதன் மீது ரூபாய் 0-1-3 வரி போடுவதென்று சொன்னால், ஏற்கனவே உள்ள வரியையும் சேர்த்துப் பார்த்தால் ஒரு கெஜத்திற்கு ரூ. 0-2-6 வரி என்று ஆகிவிடும். அதனால் ஏழை மக்கள் உபயோகப் படுத்தும் துணியின் விலை உயர்ந்துவிடும். இப்போதே சாதாரண விவசாயிகளும், தொழிலாளிகளும் தங்களுடைய தேவைக்கு அவசியமான துணியை வாங்கமுடியாது தவிக்கும் காலத்தில், மில் துணிக்கு வரியை உயர்த்துவது அவர்களுடைய கஷ்டத்தை இன்னும் அதிகரிக்கும்.

"அதோடு கூட கைத்தறித் துணிக்கும் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காக மில் துணி மீது இந்த வரி போடுவதாக மந்திரி அவர்கள் சொல்லுவார்கள். நல்ல வேளையாக இந்த மசோதாவினுடைய நோக்கத்தில் அது விளக்கப் படவில்லை. கைத்தறிக்கு இதன் மூலம் எப்படி பாதுகாப்பு அளிக்க முடியும் என்பது ஆச்சரியமாக விருக்கிறது. கைத்தறித் துணியின் விலை உயர்ந்து போகும் என்பதற்கு ஏற்கனவே அறிஞர்கள் தோன்றிவிட்டன. இதற்குக் காரணம் கைத்தறிக்குக் கொடுக்கக் கூடிய நூலின் விலை உயர்ந்துவிட்டதுதான். கைத்தறித் துணிக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நூலின் விலை கட்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 3 முதல் ரூ. 4 வரைக்கும் உயர்ந்திருக்கிறது. அப்படி இருக்கும்போது இந்த வரியை விதித்தால் மில் துணியையும் ஏழை மக்கள் வாங்குவதற்கு முடியாது, கைத்தறித் துணியையும் வாங்குவதற்கு முடியாது. ஏழை மக்கள் இன்னும் அதிகக் கஷ்டப்படுவார்கள். கைத்தறித் தொழிலாளிகளுடைய கூலியும் குறையும். கைத்தறித் துணி விற்பனையாவதும் கஷ்டமாகிவிடும். ஆகவே கைத்தறிக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்காமல் அதே சமயத்தில் ஏழை மக்களை அதிகப்படியான கஷ்டங்களுக்கு உள்ளாக்கக்கூடிய இந்த வரியைக் கொண்டு வருவது அர்த்தமற்றது. எந்தப் பொருளாதார நிபுணர்கள் நம்முடைய நிலை வருவாய் மந்திரிக்கு இந்த மாதிரி வரி போடும்படியான யோசனையைக் கூறுவார்கள் என்பது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. ஆகவே நான் நம்முடைய நிலை வருவாய் மந்திரியைக் கேட்டுக் கொள்வது இந்த வரியைக் கொண்டு வந்து ஜனங்களைக் கஷ்டப்படுத்த வேண்டாம் என்பதுதான்.

"இதில் இன்னொரு தகராறும் இருக்கிறது. இந்த வரியை மத்ய சர்க்கார் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையும் எனக்கு இல்லை. ஆகவே, சர்க்கார் மீறி தங்களுடைய மெஜாரிட்டி பலத்தைவைத்துக் கொண்டு இந்த வரியைச் சமத்துவதன் மூலம் எதிர்க் கட்சியின் சார்பில் ஜனாதிபதிக்கு முறையிட்டு இந்த வரிக்கு ஆதரவு கொடுக்கக் கூடாதென்ற கிளர்ச்சியை இந்த ராஜ்யம் பூராவும் செய்ய வேண்டிய நிர்ப்பந்தத்தில் எங்களை வைக்கவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டு, சர்க்காரே இந்த மசோதாவை வாபஸ் பெற்றுக் கொண்டுவிட்டால் கௌரவமாக இருக்கும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

* **THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—**"Sir, with regard to controlling the price of yarn and also the formation of co-operatives to facilitate handloom weavers to get the benefits of the Bill, the Government have already taken steps in both the directions. Not only these; we have got so many other items of activity whereby the handloom weavers can be encouraged in their work. An appreciable amount has been allotted by the Central

[12th May 1954] [Sri M. A. Manickavelu Naicker]

- Government for helping the handloom weavers and this sum is being utilised for this purpose. The suggestions of Dr. Menon will be considered because yarn forms the essential commodity in weaving; the Government will certainly take all steps to see that they do what should be done in the matter of controlling the price of yarn.

“ Then, Sir, the Deputy Leader of the Opposition said that if a tax was levied on the sale of mill cloth, the price of mill cloth would rise and that the poor people could not afford to buy it. One of the important objects of this Bill is to encourage and protect handloom cloth. If we make the cost of mill cloth cheaper, especially the medium variety, then the very object of the Bill would be defeated. The price of cloth will not rise when there is a large turnover. The law of the market operates and the price goes down when there is sale on a large scale. So, if there is encouragement of handlooms and there is large-scale sale of handloom cloth, then the price of that cloth will be kept at the proper level. It is only when there is no encouragement, prices go up. So, let there be no fear entertained by hon. Members that prices will go up.

“ Sir, I oppose the motions for referring this Bill to a Select Committee and to circulate it for eliciting public opinion. A Bill on more or less similar lines has been passed just now and as such I oppose both the motions.”

MR. SPEAKER :—“ I shall now put the amendments to vote. The question is—

“ That the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954, be circulated for eliciting public opinion.” ”

The motion was declared lost.

A poll was demanded.

The House divided thus :

Ayes—45.

Sri S. C. C. Anthony Pillai.

- “ T. S. Ardhanari.
- “ A. Ayyaru.
- “ P. Chokkalingam.
- “ D. Dasarathan.
- “ S. Deivasigamany.
- “ A. Doraswami Gounder.
- “ P. K. Gopalakrishnan.
- “ K. P. Gopalan.
- “ K. C. Gopalan Unni.
- “ A. Govindasamy Nayagar.
- “ A. K. Hanumantharaya Gounder.
- “ P. Jeevanandam.
- “ M. Kalyanasundram.
- “ C. Kandasami.
- “ M. Kandasami Kandar.
- “ C. H. Kanaran.
- “ D. Krishnamurthi Gounder.
- “ R. Krishnan.
- “ E. T. Kunhan.
- “ V. Madanagopal.
- “ K. Madavan Nambiar.
- “ M. Manickasundaram.

Sri Mookiah Thever.

- “ M. Mottayar.
- “ T. C. Narayanan Nambiar.
- “ M. Palaniyandi.
- “ N. K. Palanisami.
- “ K. G. Palanisami Gounder.
- “ N. Paramasiva Udayar.
- “ E. L. Raghava Mudaliar.
- “ P. B. K. Rajachidambaram.
- “ K. T. Raju.
- “ S. Ramalingam.
- “ K. V. Ramasamy.
- “ R. Rangasamy Gounder.
- “ P. Rangaswami Reddiar.
- “ N. Rathina Gounder.
- “ P. Rathinaswami Pillai.
- “ T. Shunmugam.
- “ A. K. Subbiah.
- “ M. P. Subramaniam.
- “ S. Swayamprakasam.
- “ A. Veloo.
- “ P. Venkatesha Sholagar.

[12th May 1954]

Noes—96.

- Sri A. Ayyanar.
 „ L. Anandan.
 „ T. Ananta Pai.
 „ Anthony Peter.
 „ K. Aranganathan.
 „ R. S. Arumugam.
 „ S. R. Arumugam.
 „ V. Arumugam.
 „ B. Bhaktavatsalu Naidu.
 „ K. H. Bomman.
 „ P. Chellathurai.
 „ V. S. Chinnasami Naidu.
 „ M. Chinnathambi Thevar.
 „ V. Chinnayya.
 „ AR. A. RM. Chokkalingam Chettiar.
 „ V. Darmalinga Nayakar.
 „ W. J. Fernandez.
 „ T. Ganapathy.
 „ N. Gopala Menon.
 „ G. Govindan.
 „ V. Govindaswamy Naidu.
 „ K. Ishwara.
 „ H. M. Jagannatham.
 „ M. Jagannathan.
 „ S. Jayarama Reddiyar.
 „ M. Kandasamy Padayachi.
 „ V. K. Kannan.
 „ P. G. Karuthiruman.
 „ P. S. Krishnasamy Ayyangar.
 „ R. Krishnaswami Naidu.
 „ K. Kunhi Mohamad Shafee.
 „ C. Kunhirama Kurup.
 „ R. Kuppaswami.
 The Hon. Sri K. P. Kuttikrishnan Nayar.
 The Hon. Sri M. A. Manickavelu Naicker.
 Sri P. G. Manickam.
 „ M. Marimuthu.
 „ A. K. Masilamani Chettiar.
 „ K. B. Menon.
 „ M. S. Mogral.
 „ Mahamed Salih Maraikayar.
 „ K. Moidu.
 „ M. S. Munisamy Pillay.
 „ K. G. Munuswamy Gounder.
 „ C. Muthayya Pillai.
 „ V. Muthu.
 „ M. C. Muthukumaraswamy.
 „ V. R. Nagarajan.
 „ P. S. Nalla Gounder.
 Sri B. K. Nallasamy.
 „ O. A. Nanjappa.
 „ M. Narayana Kurup.
 „ R. A. Nataraja Mudaliar.
 „ S. Packirisami Pillay.
 „ R. M. Palaniappan.
 „ M. Palanimuthu.
 „ S. Panchaksharam.
 The Hon. Sri B. Parameswaran.
 Sri K. Parthasarathy.
 „ N. Rajagopal.
 „ C. Rajam Ramasami.
 „ K. Rajaram.
 „ T. K. Rama.
 „ M. R. Ramachandran.
 „ A. Ramachandra Reddiar.
 „ N. Ramakrishna Ayyar.
 „ K. Ramasamy Doss.
 „ V. K. Ramaswamy Mudaliar.
 The Hon. Sri S. S. Ramasamy Padayachi.
 Sri A. S. Sabajananda.
 „ A. Sambasivam.
 „ G. Samia Koorayar.
 „ V. Sankaranarayana Menon.
 „ E. K. Sankara Varma Raja.
 „ T. V. Sannasi.
 „ P. Selvaraj.
 The Hon. Sri Shanmuga Rajeswara Sethupathi.
 Sri K. Shanmugham.
 The Hon. Sri A. B. Shetty.
 Sri V. S. Sivaprakasam.
 „ Somasundara Gounder.
 „ S. N. Somayajulu.
 Dr. T. S. Soundaram Ramachandran.
 Sri K. T. Sridharan.
 The Hon. Sri C. Subramaniam.
 Sri I. K. Subramanja Pillai.
 „ S. Swamikannu Padayachi.
 „ R. Thangavelu.
 „ S. Thinakarasaami Thevar.
 „ P. K. Thirumurthi.
 „ A. Vaikuntam.
 „ T. R. Varadan.
 „ C. Velukkan.
 „ O. Venkatasubba Reddi.
 „ S. Venkatarama Ayyar.
 „ K. R. Viswanathan.

Neutral—Nil.

Ayes—45; Noes—96; Neutral—Nil.

The motion was lost.

10-30 p.m. MR. SPEAKER:—“ I will now put hon. Member Sri K. P. Gopalan's amendment to the vote of the House. The question is—

‘ That the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954, be referred to a Select Committee.’ ”

The amendment was put and lost.

[12th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954, be taken into consideration at once.’ ”

The motion was carried and consideration of the Bill clause by clause was taken up.

Clause 3.

MR. SPEAKER :—“ The motion is—

‘ That clause 3 do stand part of the Bill ’.

“ The amendment given notice of by hon. Member Sri N. K. Palanisami that sales tax shall be levied at double the rate prescribed in this clause on imported medium cotton mill cloth is out of order. Hon. Member Sri S. Ramalingam, can move his amendment.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Mr. Speaker, Sir, I move—

‘ That in line 5, for the words “ at the rate of one anna three pies for every rupee ” substitute the words “ at the rate of three pies for every rupee ”.’ ”

SRI S. RAMALINGAM :—“ கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, 17-ஆம் நெம்பர் நூலிலிருந்து 35-ம் நெம்பர் நூல் வரைக்கும் மில்லில் நெய்யப்பட்ட துணிகளுக்கு ஒரு ரூபாய்க்கு ஒன்றே காலணை முதல் கட்டத்தில் வரி போடவேண்டுமென்பது சர்க்காருடைய நோக்கம். அது சாதாரணமாக ஏழைகளையும், நடுத்தர வகுப்பாரையும் தான் அதிகமாக பாதிக்கும். ஆகவே அவர்களிடம் இருந்து இந்த வரி வசூலிக்கப்படுமாதலால் மில் துணிகளின்மேல் ரூபாய்க்கு ஒன்றே காலணை வரி விதிப்பது சரியல்ல. ஆனால் எதிர்க்கட்சி நண்பர்கள் பல நோக்கங்களைக் கொண்டுதான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இதனால் கைத்தறித் துணிக்கு அதிகமாக செல்வாக்கு ஏற்படும் என்றார்கள். கைத் தறித் துணிக்கு அதிக செல்வாக்கு ஏற்படுவதிலோ, நெசவாளர்களின் நிலை உயருவதிலோ யாருக்கும் எவ்விதமான ஆட்சேபணையும் கிடையாது. ஆனால் சாதாரண ஏழைகளின்மேல் இந்த வரியைத் திணிக்கக்கூடாது என்றுதான் வற்புறுத்துகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Obstructive-ஆக பேசக் கூடாது என்றுதான் சொல்கிறேன்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ நான் Obstructive-ஆக பேசவில்லை. எங்களுடைய யோசனைகளைத் தான் சொல்லுகிறோம். கைத் தறி நெசவாளரின் நிலை உயரவேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது கொண்டு வந்துள்ள வரி விதிப்பதின் மூலமாக மட்டும் அவர்களின் நிலையை உயர்த்திவிட முடியாது என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. ஆகவே மில் துணிகளின் மேல் ரூபாய்க்கு ஒன்றே காலணை என்று வரி விதிக்காமல் இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக ரூபாய்க்கு காலணை வேண்டுமானால் போட்டுக் கொள்ளுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இந்த திருத்தத்தை அரசாங்கத்தார் ஒப்புக் கொள்வார்கள் என்றுதான் இங்கு இதை நான் பிரேரேபிக்கின்றேன்.”

SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—“ Mr. Speaker, Sir, I support the amendment moved by my hon. Friend, Sri S. Ramalingam. Even while supporting this amendment, I wish to say that we also stand for giving protection to the handloom industry. This measure which has been brought forward by the Government will in no way

[Sri P. K. Gopalakrishnan] [12th May 1954]

help the handloom industry. It will only ruin the poorer sections of our people and ultimately the handloom weavers also. I do not know how the handloom weavers are going to be helped. The levy of this tax only amounts to thieving what little the poor people have got. It will not help the handloom weavers in any way and the tall claims made by this Government that this measure is intended to support the handloom industry are bound to fail. If we take the actual facts into consideration, do the Government realise that there will be no sale of coarse cloth in our State, if this measure is brought into effect? If coarse cloth is to be sold, it has to be sold only at a higher rate and will only help to ruin further the already ruined poor people in our State. This is nothing but highway robbery by the so-called State which stands for the rich though it professes to speak in the name of the poor people and in the name of the handloom weavers. I again repeat that this is highway robbery of the ordinary people and, though I am entirely opposed to the measure, I support the amendment moved by my hon. Friend."

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே. இந்த வரிக்கு இருக்கும் ஆட்சேபணை பற்றி முதலில் நான் தெரிவித்து விட்டேன். அதற்காகத்தான் நியாயமான முறையிலே, பொதுமக்களுடைய அபிப்பிராயத்தை அறிந்த பிறகு ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டுமென்பதற்காக திருத்தம் கொண்டு வந்திருந்தோம். ஆனால் சர்க்கார் கட்சிக்குள்ள ஒரு முரட்டுப் பலத்தை வைத்துக் கொண்டு அது நிராகரிக்கப்பட்டு விட்டது. இப்போது வருவாய் மந்திரி அவர்கள் விடாப்பிடியாக ரூபாய்க்கு ஒண்ணை காலணுவாகத்தான் நிறை வேற்ற வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார். அது அவர்களை பொதுமக்களுடைய எதிர்ப்புக்கு எவ்வளவு தூரத்திற்கு கொண்டு போய் விடும் என்பதை அறிய வேண்டும். எதிர்க்கட்சியினர் பேசுவது பல்ன் அளிக்காது என்று நினைக்கக்கூடாது. ஆகவே இந்த வரி விதிக்கும் முறையை கைவிட வேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டுகோள். வரி விதிக்கத்தான் வேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்குமேயானால், ரூபாய்க்கு அளவணுவாக வேண்டுமானால் போட்டுக் கொள்ளுங்கள். அந்த அளவுக்காகவாவது பரிசாரம் தேடவேண்டும். அப்போழுதுதான் ஓரளவுக் காகவாவது மக்களிடையே செல்வாக்கு ஏற்படும். நான் இப்படிப் பேசுவதால் சர்க்காருடைய அபிப்பிராயத்தை மாற்றக்கூடிய சக்தி எனக்கு இந்தச் சபையில் இருக்குமென்ற நம்பிக்கையிலில்லை. ஆனால் இவ்வாறு சொல்லும் ஒரு சிறு திருத்தத்தையாவது ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடுமென்ற நம்பிக்கை உண்டு. அப்படி கட்டாயமாக இந்த வரியை விதிக்கத்தான் வேண்டுமென்றால், தொழிலாளர்கள், விவசாயிகள் முதலியோர் இந்த வரியை எதிர்த்து கிளர்ச்சி நடத்துவார்கள் என்பது நிச்சயம். ஆனால் இன்றைக்கு என் குரல் மந்திரி அவர்களுடைய காதில் ஏற விட்டாலும், நாளை ஒருநாள் அவர் அதை உணரும்படியாக நேரிடும். ஆகவேதான் ஸ்ரீ ராமலிங்கம் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஆதரித்து, அதை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Mr. Speaker, Sir, having passed the Madras General Sales Tax (Second Amendment) Bill, 1954, so far as it relates to mill cloth, I think it should logically follow that we should pass this Bill also. Otherwise, we will be defeating the very object with which we passed the other Bill. I cannot therefore accept the amendment for the reason stated by me just now.”

12th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That in line 5, for the words “ at the rate of one anna three pies for every rupee ” substitute the words “ at the rate of three pies for every rupee ”. ’ ”

The amendment was put and lost.

Clause 3 was put and carried.

Clause 2.

MR. SPEAKER :—“ The motion is—

‘ That clause 2 do stand part of the Bill. ’ ”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ Mr. Speaker, Sir, I move--

‘ (1) In item (a), for the words, figures and letters “ 17s or . . . than 35s ”, substitute the figures and letter “ 35s ”,

and

‘ (2) In item (a), for the figures and letter “ 17s ”, substitute the figures and letter “ 40s ” and omit the words, figures and letter “ but is less than 35s. ’ ”

SRI C. KANDASAMI :—“ Sir, I second the amendments. ”

SRI N. K. PALANISAMI :—“ இந்த வரி போடுவதானது சர்க்கார்களுக்கு ஒரு புதுமுறையாக இருக்கிறது. மத்திய சர்க்காருடைய நிதிமந்திரியை எடுத்துக்கொண்டால், பணக்காரர்கள் மீது மட்டும் வரி போடும்போது அதைப்பற்றி சலிஸ்தாரமாக விசாரணை செய்து கொண்டிருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் ஏழைகள் விஷயத்தில் மட்டும், ‘ விசாரணை நடக்கட்டும், அதுவரை வரி போட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம் ’ என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படிச் சொல்லிக்கொண்டு சிமெண்டு, தோல், சோப்பு, இன்னும் சாதாரண பொருள்களுக்கு உடனடியாக வரி போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் பணக்காரர்களுக்கு வரிபோடுவேண்டுமென்றால் மட்டும், நன்கு விசாரணை நடத்தவேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதே மாதிரி இங்கேயும் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்றால், இம்மாதிரியாக மில் துணிகளின் மேல் போடும் வரியானது ஏழைகளின், முக்கியமாக கைத்தறி நெசவாளர்களின், நிலையை உயர்த்துவதற்கு என்று சொல்லிக் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படி இருந்தால் இப்போது விதிக்கும் வரியின் வருவாயை கைத்தறி நெசவாளர்களின் நிவாரணத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. பட்ஜெட்டை சரிக்கட்டுவதற்காகவே இந்த வரியானது போடப்படுகிறது. இந்த வரி போடுவதினால் எவ்வளவு பாதகம் ஏற்படுகிறது என்பதை உணரவேண்டும். மில் துணிகளின் மேல் இந்த வரி விதிப்பதால் கைத்தறி நெசவாளர்களின் நிலை உயர்ந்துவிடாது. அதனால் ஏழைகள், தொழிலாளிகள் அதிகமாக பாதிக்கப்படுவார்கள். மேலும் நாட்டிலே பஞ்சமும், பட்டினியும்தான் ஏற்படும். ஆகையால் சாதாரண ஜனங்களுடைய விவசாயிகளுடைய பொது நன்மைக்காவும், இந்த வரியினால் அதிகம் பாதிக்கப்படுகிறவர்களின் எண்ணிக்கையைக் குறைப்பதற்காகவும், குறைந்தது 35-ம் நெம்பருக்குக் கீழே உள்ள துணிகளுக்கு இந்த வரி விதிக்கக்கூடாது என்ற முறையில் இந்த சிறு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ”

SRI C. KANDASAMI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த வரியானது சில மாறுதல்களோடு கொண்டுவரப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்படுகிறதே தவிர, அறவே கூடாது என்று சொல்லவில்லை. தோழர்

[Sri C. Kandasami]

[12th May 1954]

பழனிசாமி அவர்கள் இது விஷயத்தில் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருப்பது ரொம்ப நியாயமானது. 17-ம் நம்பர் நூலிலிருந்து 35-ஆம் நம்பர் வரை உள்ள மில் துணிகளுக்கு மட்டும் இந்த வரி விதிக்காமல் இருந்தால் போதும் என்பது என்னுடைய கருத்து. இந்த முறையை ஒத்துக் கொள்வது மிகவும் நல்லது என்பது அரசாங்கத்திற்கு தெரியும். நான் அவர்கள் போகும் ரூபாய்க்கு ஒண்ணேகாலணை வரியையும் ஆட்சேபிக்க வில்லை. வீசுலிக்கட்டும். ஆனால் 17-ஆம் நம்பர் நூலுக்கு கீழேயுள்ள மில்துணிகளுக்கும் வரி விதிக்கட்டும்; 35-ஆம் நம்பர் நூலுக்கு மேலே வுள்ள மில்துணிகளுக்கும் வரி விதிக்கட்டும். அதனால் ஏழைமக்களோ, தொழிலாளிகளோ பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். சாதாரணமாக 17-ஆம் நெம்பர் நூலுக்கு கீழேயுள்ள நூலால் ஜமக்காளம் போன்றவை தான் நெய்ய முடியும். ஏழைமக்கள் சாதாரணமாக ஜமக்காளம் வாங்குவது கிடையாது. அவர்கள் முக்கியமாக 20-ஆம் நெம்பர் நூலுக்கு மேல் 30, 35-ஆம் நெம்பர் நூல்கள் வரை நெய்யப்படும் துணிகளை தான் வாங்குவார்கள். ஆகையால் அந்தமாதிரி நெம்பர் நூல்களுள்ள மில் துணிகளுக்கு வரி விதிப்பதால் பெருவாரியாக உள்ள ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள். தவிர, 5 அல்லது 6 ரூபாய்க்குள் மிகவும் ஏழைகள் தங்களுக்கு சேலை வாங்குவார்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் இந்த வரியினால் 8 அணை, 10 அணை வரி கட்டும்படி நேரிடுகிறது. ஆகவே இது சர்வ சாதாரண ஜனங்களை பாதிக்கக்கூடிய பிரச்சனையாகையால், 17-ஆம் நெம்பருக்குக் கீழுள்ள நூல்களால் நெய்யக்கூடிய ஜமக்காளம் போன்ற துணிகள் மீதும், 35-ஆம் நெம்பருக்கு மேலுள்ள துணிகள் மீதும் வரிபோட்டுக் கொள்ளட்டும். அந்த முறையிலாவது ஏழைமக்கள் கஷ்டத்தையும், தொழிலாளர், நெசவாளிகளின் கஷ்டத்தையும் போக்கக்கூடிய வகையில் இந்த திருத்தத்தையாவது ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு மன்றாடி கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

10-10
P.m.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ I oppose the amendment because by this amendment the hon. Member proposes to take away from the purview of this Bill a variety of cloth of a certain count which I want to be covered by the Bill. I would appeal to the hon. Members not to be excited over this. They might rather take the cue from the Deputy Leader of the Opposition and not oppose this Bill because this Bill as well as the other Bill is brought forward with a specific object which all hon. Members know, viz., to help the handloom industry.”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In item (a) for the words, figures and letters “ 17s or . . . than 35s ”, substitute the figures and letters 35s ”.’ ”

The motion was put and lost.

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ In item (a), for the figures and letter “ 17s ”, substitute the figures and letter “ 40s ” and omit the words, figures and letter “ but is less than 35s ”.’ ”

The motion was put and lost.

Clause 2 was then put and carried.

PREAMBLE.

The Preamble was put and carried.

12th May 1954]

Clause 1.

Clause 1 was put and carried.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ Sir, I move—

‘ The Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954, be passed into law.’ ”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954, be passed into law.’ ”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சியாருடைய யோசனையை ஒப்புக் கொண்டால் சர்க்காருக்கு அனுசூலம் ஏற்படுமே தவிர கெடுதல் ஏற்படாது. எதிர்க்கட்சியினருடைய யோசனையைக் கேட்காமல் இருந்தால் தான் சர்க்காருக்குக் கெட்ட பெயர் வரும். இந்த மசோதாவை நிறைவேற்றுவதின் மூலம் சர்க்காருக்கு ஏதாவது அனுசூலம் ஏற்படும் என்று எனக்குத் தோன்றவில்லை. இந்த மசோதாப்படி வரி வசூலிப்பதற்கு நமது வருவாய் மந்திரி கனம் ஸ்ரீ மாணிக்கவேலு நாயகர் அவர்களுக்கு ஜனாதிபதி அவர்கள் அனுமதியளிக்கவேண்டும். ஆகவே இந்த மசோதா ஜனாதிபதியின் அங்கீகாரத்திற்கு அனுப்பப்படவேண்டும். ஜனாதிபதி அவர்கள் தேசம் பூராவும் இருக்கக்கூடிய நிலைமையையும், நமது ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய நிலைமையையும் சீர்தூக்கிப் பார்த்து பரிசீலனை செய்த பிறகுதான் ஒரு முடிவுக்கு வருவார்கள். ஆகவே நம்முடைய ராஜ்யத்தில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு ஜனாதிபதி அவர்களிடம் முறையிட்டுக் கொள்ளுவதற்கு இன்னொரு சந்தர்ப்பம் இருக்கிறது. கிராமங்களிலும் நகரங்களிலுமுள்ள மக்கள் இந்த மசோதாவுக்கு அங்கீகாரம் அளிக்கக்கூடாது என்று ஜனாதிபதி அவர்களுக்கு தந்திகள் அனுப்பவேண்டும்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ இதன் மூலம் தந்தி இலாகாவுக்கு அதிகப்படி வருமானம் வரும்.” (சிரிப்பு.)

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ ஜனாதிபதி அவர்கள் பரிசீலனை செய்வதற்கு உதவியாக இருக்கும் பொருட்டு, இந்தச் சபை முன்புநடைபெற்ற விவாதம் பூராவையும் ஜனாதிபதி அவர்களுக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி அனுப்பினால் தான் எதிர்க்கட்சியினர் என்னென்ன அபிப்பிராயங்களைத் தெரிவித்தார்கள் என்று ஜனாதிபதி அவர்கள் தெரிந்துகொண்டு அவைகளை சீர்தூக்கிப்பார்த்து ஒரு பரபட்சமற்ற முடிவுக்கு வரமுடியும் என்பதற்காகவே, இந்த யோசனையை சமர்ப்பிக்கிறேன். இந்த மசோதாவினால் சர்க்காருக்கு அதிக வருமானம் கிடைக்கப் போவதில்லை. அதற்குப்பதிலாக கெட்ட பெயர்தான் கிடைக்கப்போகிறது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, என்னுடைய யோசனையை சர்க்கார் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.”

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER :—“ I do not know whether it is usual to send the proceedings of this House in connexion with any particular Bill, to the President. The Deputy Leader of the Opposition wants that the proceedings of this House in regard to this Bill might be sent to the President. If it is asked by the President, we will send it, Sir.”

[12th May 1954]

Mr. SPEAKER :—" The question is—

' That the Madras Medium Cotton Mill Cloth (Sales Tax) Bill, 1954, be passed into law.' "

The motion was put and carried and the Bill was passed into law.

Mr. SPEAKER :—" We are now in the next item, viz., The Hindu Non-Conforming Marriages Bill, 1954."

IV.—GOVERNMENT MOTIONS.

- (1) MOTION UNDER RULE 22 (3) OF THE ASSEMBLY RULES *re* CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS IN THE AGENDA.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, I move—

' That under rule 22 (3) of the Madras Assembly rules, item III on the agenda of 10th May 1954 which has been left over, viz., Amendment to the Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) may be taken up before item IV on the agenda of 10th May 1954 which has been left over viz., The Hindu Non-Conforming Marriages (Registration) Bill, 1954 (L.C. Bill No. 5 of 1954) consideration clause by clause.'

" It has become necessary for me to move this motion because the two hon. Members, viz., Sri S. Deivasigamany and Sri S. Swayamprakasam, who are supposed to represent the views of that section of the community who have contracted this form of marriage, have requested me for a postponement of the consideration of this Bill. Even though it is an important Bill and we want to finish clause by clause consideration of that Bill as soon as possible, I think we have to yield to the request of the two Members. So I request that the next item, viz., Amendment to the schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) may be taken up now."

The motion was put and carried.

- (2) AMENDMENT TO THE SCHEDULE TO THE MADRAS MOTOR VEHICLES (TAXATION OF PASSENGERS AND GOODS) ACT, 1952 (MADRAS ACT XVI OF 1952).

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, I move—

' That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under Section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) amending the Schedule to the said Act, be approved :

[12th May 1954] [Sri B. Parameswaran]

DRAFT RULE.

' In the said Schedule, for sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule be substituted, namely :—

" (3) For the quarters ending with the 31st December 1953, the 31st March 1954 and 30th June 1954, the amount of the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles, which until the 30th September 1953, were plying on routes which have become inter-State routes as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter ending with 30th September 1953." "

MR. SPEAKER :—" The Motion moved—

' That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) amending the Schedule to the said Act, be approved :—

DRAFT RULE.

' In the said Schedule, for sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule be substituted, namely :—

" (3) For the quarters ending with the 31st December 1953, the 31st March 1954 and 30th June 1954, the amount of the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles, which until the 30th September 1953, were plying on routes which have become inter-State routes as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter ending with 30th September 1953." "

* SRI M. NARAYANA KURUP :—" Mr. Speaker, Sir, I take this opportunity to bring to the notice of the Hon. Minister the following few points. When the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Bill was passed in this House we were given definitely to understand that the maximum fare of 7 pies will not be increased on any occasion. But now in Malabar, almost every bus operator has increased the rate from seven to seven and a half pies. I do not know under what authority the bus operators have done so. I request the Government to look into the matter and do the needful. 10-50 P.m.

" Another point which I want to bring to the notice of the Minister is about the minimum charge. Only in very few urban areas, we have got the town service which charges a minimum fare of one anna. In other places, it is three annas. But in Malabar, the minimum charge on almost all the routes is five annas. There

[Sri M. Narayana Kurup] [12th May 1954]

has been a constant agitation from passengers that this minimum is too high. I request the Minister to look into the matter and see whether the minimum charge cannot be reduced and fixed at, say, three annas."

* **SRI. S. RAMALINGAM** :—"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது விவாதத்திலிருக்கக் கூடிய தீர்மானத்திற்கு நேரிடையாக சம்பந்தமில்லாவிட்டாலும், இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒரு சில வார்த்தைகளை கனம் மந்திரி அவர்கள் கவனத்துக்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். பஸ் முதலாளிகள் இந்த Composition fees ஐ சட்டப் பிரகாரம் மாத ஆரம்பத்திலேயே செலுத்தவேண்டும். ஆனால் சில சந்தர்ப்பங்களில் பஸ்கள் ஒழுமையாத நிலையிலிருக்கின்றன. சர்க்காரின் உத்தரவினாலேயோ அல்லது Traffic Board களின் உத்தரவினாலேயோ சில பஸ்கள் நிறுத்தப்பட்டு விடுகின்றன. இந்த மாதிரி ஓடாத காலங்களில், ஏற்கனவே பஸ் முதலாளிகள் கூடிய வரியைத் திருப்பிப் பெறுவதற்கு வழிவகை எதுவும் இந்தச் சட்டத்தில் இல்லை. இதற்கு வழி ஏற்படும் வகையில் சட்டத்தைத் திருத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்."

* **DR. K. B. MENON** :—"Sir, I wish to support what the hon. Member Sri M. Narayana Kurup said. I was a member of the Select Committee appointed to consider the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Bill, 1952, and I remember that, when Sri T. Viswanatham raised the issue about the maximum rate of seven pies per mile, the Government gave a definite assurance that under no circumstance would they permit the bus-owners to raise the fare to more than seven pies. I know that this increase from seven to seven and a half pies was the result of a judicial decision. As the Government had given repeated assurances and as the increase affected the poor people, it was the duty of the Government to have taken immediate action to rectify the situation created by the judicial decision. There was considerable neglect of duty on the part of the Government and it was not fair on their part to have allowed the bus-owners to raise the fare."

"The question of the minimum charge of five annas was brought before the Select Committee and the Government gave an assurance that they would consider whether it could not be reduced to three annas, a rate prevalent in some other States. No action has been taken so far on this subject. There is a Transport Advisory Committee. This Transport Advisory Committee met only once since its appointment and I do not know of what use it could be when it meets only once in a year. It is more an ornament; it is not allowed to function and its advice is not taken. I say that it should meet more often and its advice should be taken, because the way in which the transport service is run is very unsatisfactory. I urge the Government to reduce the minimum charge from five annas and bring it on a par with the rate prevalent in some other States."

* **SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR** :—"Sir, I agree with all that Dr. K. B. Menon said. Though the Government had given an assurance on the floor of this House as well as in the Select

12th May 1954] [Sri T. C. Narayanan Nambiar]

Committee that the maximum bus fare per mile would not be allowed to exceed seven pies, the increase by half a pie has been effected under the authority of a Government Order. The increase has caused great hardship to the passengers. I do not know why the Government have not kept up their assurance. I understand that there is a High Court decision declaring *ultra vires* the provision in the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, fixing the maximum rate at seven pies per mile. But executive instructions could have been issued to the Transport authorities concerned to see that the rate is not enhanced beyond seven pies. No such action has been taken by the Government. I feel very strongly that the Government are not at all taking into consideration the capacity of the passengers to bear the burden. I hope the Government will look into the matter."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, the Government will examine the suggestions made by the hon. Members. With regard to the suggestion made by Dr. K. B. Menon, I shall see that hereafter the Advisory Committee meets more often. But nothing prevents the members of the Committee from sending their suggestions to the Government."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" With regard to the increase in the rate of bus fare per mile, to which reference was made by Sri M. Narayana Kurup, Dr. K. B. Menon and Sri T. C. Narayanan Nambiar, hon. Members may be aware that we made a provision in the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952, to the effect that the fare charged by an operator inclusive of the tax should not exceed the maximum of seven pies per mile. The matter was taken to the High Court, and the High Court held that that provision was *ultra vires*. So that provision is not operative now. The Government cannot prevent the operators from increasing the fares to the extent of the tax by executive instructions or orders. That is how the bus operators have increased the fare to seven and a half pies. Hon. Members have been attaching very great importance to the decisions of the High Court on some other matters and I hope they will attach the same importance to this decision also."

* SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" I rise on a point of order, Sir. When the High Court has declared *ultra vires* the assessments of turnover by including in it the sales tax collected by dealers and the levy of tax on the basis of that turnover under the Madras General Sales Tax Act, the Government came forward with an Amending Bill to legalize what has been declared to be illegal. Increase of bus fare affects the poor travelling public and the Government could have come forward with an Amending Bill, if necessary, to prevent the increase. But they have not done that."

[12th May 1954]

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ That matter was considered. Unfortunately it was found that it was not possible to amend the Act to get over the High Court's decision.”

(Dr. K. B. Menon and Sri M. Narayana Kurup rose to speak.)

MR. SPEAKER :—“ I cannot understand a debate after the Minister's reply.”

* DR. K. B. MENON :—“ I am sure the Government do not accept the principle of determining bus fare on the basis of what the traffic can bear. There must be a way out of the difficulty. When there is a judicial decision, it is the duty of the Government to find a solution to rectify the situation created by that decision.”

* SRI M. NARAYANA KURUP :—“ The section of the Act referred to allowed certain operators to increase the fare, while it did not allow the other operators to increase. The High Court held that section *ultra vires* because there was this discrimination. If the Government amend the Act so as to fix the maximum rate of seven pies in all cases, I think the Act will be quite in order and it will not be set aside.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I wish the hon. Member had read the judgment before he made this statement.”

* SRI S. RAMALINGAM :—“ இந்த வரியை நாம் போடும்போது, 7 பைசா வுக்கு மேல் பிரயாண கட்டணம் விதிக்கக் கூடாது என்று சபை அங்கத்தினர்கள் ஏகோபித்து ஒத்துக்கொண்டார்கள் (Interruption). பஸ் operator களைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. ஓரிரண்டு அங்கத்தினர்களைத்தவிர, சபையிலிருக்கும் பெரும்பாலான அங்கத்தினர்கள் இதை ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பெரும்பாலான அங்கத்தினர்களின் கருத்தை அங்கீகரிக்க முடியவில்லை யென்றால், சட்டத்தைத் திருத்த வேண்டும், அல்லது இந்த வரி வசூலிப்பதை அடியோடு நிறுத்தவேண்டும். இந்த இரண்டில் ஒன்றைச் செய்ய வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.”

11 a m. SRI P. K. GOPALAKRISHNAN :—The Government have not expressed any opinion regarding reducing the minimum charge from 6 annas to 5 annas.”

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—“ That question does not arise at all now.”

MR. SPEAKER :—“ I shall now put the motion to the vote of the House. The question is—

‘ That the following draft of a rule proposed to be made by the Government of Madras under section 4 (2) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952 (Madras Act XVI of 1952) amending the Schedule to the said Act, be approved :

12th May 1954]

[Mr. Speaker]

DRAFT RULE.

' In the said Schedule, for sub-rule (3) of rule 1, the following sub-rule be substituted, namely :—

" (3) For the quarters ending with the 31st December 1953, the 31st March 1954 and 30th June 1954, the amount of the composition fee calculated with reference to clause (a) or clause (b) of sub-rule (1) in respect of stage carriages and public carrier vehicles, which until the 30th September 1953, were plying on routes which have become inter-State routes as a result of the formation of the Andhra State with effect from the 1st October 1953, shall be payable at the same rates at which and at the same places where it was being paid for the quarter-ending with 30th September 1953." "

The motion was put and carried.

(1) MOTION UNDER RULE 22 (3) OF THE ASSEMBLY RULES *re*
CHANGE IN THE ORDER OF BUSINESS—*cont.*

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ Sir, in pursuance of the request made by the hon. Member Sri Swayamprakasam, the Leader of the Dravidian Parliamentary Party, and also his associate Sri Deivasigamany, I move—

‘ That under rule 22 (3) of the Madras Assembly Rules, item No. IV (2) on the agenda, namely, the Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. No. 8 of 1954), be taken up before item No. IV (1), namely, the Hindu Non-conforming Marriages (Registration) Bill, 1954.’ ”

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That under rule 22 (3) of the Madras Assembly Rules, item No. IV (2) on the agenda, namely, the Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. Bill No. 8 of 1954), be taken up before item No. IV (1), namely, the Hindu Non-conforming Marriages (Registration) Bill, 1954.’ ”

The motion was put and carried.

III.—GOVERNMENT BILL.

(3) THE COURTALLAM TOWNSHIP BILL, 1954 (L.C. BILL NO. 8 OF 1954).

* THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—“ Mr. Speaker, Sir, I beg leave to move—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954 (L.C. Bill No. 8 of 1954), as passed by the Legislative Council, be taken into consideration at once.’

[Sri S. S. Ramaswami Padayachi] [12th May 1954]

“ Courtallam in the Tirunelveli district is famous for its waterfalls and its importance as a health resort has been recognized both by the public and the Government. A panchayat was constituted for the village in the year 1939 to manage its civic affairs. In subsequent years, an association called the Waterfalls Association was formed to attend to the needs of bathers and a Public Health Committee was constituted to improve the sanitation of the area. It is, however, found that the corporate bodies including the panchayat functioning in the area have not been able to effect any appreciable improvement in the condition of the place. In the interests of public health, Government consider it desirable to develop the potentialities of the place as a health resort on sound planned lines. The resources of the existing panchayat are inadequate to develop the area. The Government have, therefore, decided to constitute the area at present within the jurisdiction of the Courtallam Panchayat into a township, and to vest in a Township Committee, necessary powers to administer the municipal affairs of the township. The committee will be empowered to levy taxes normally levied by municipalities. All the members of the committee will be appointed by Government. The members will hold office for a period of three years in the same way as municipal councillors. On the expiry of the term of office of the members in the normal course, or on the occurrence of casual vacancies, Government will make the appointments. This is similar to the constitution of the Mettur Township.

“ The view has been held by some that the members of the Township Committee need be appointed in the first instance by Government and at the end of the term, their places should be filled in by election. The whole point is that the elected panchayat which is functioning in the area at present has not been able to cope with the task of effecting appreciable improvement in the conditions of the place and hence a nominated body of officials and non-officials who are residents of the place has to be thought of. The position of this township will be exactly similar to that of the Mettur Township in regard to constitution. It has been suggested that the rural character of Courtallam should not be spoiled by enlarging the area now comprised in the panchayat. The proposal is to constitute the township only for the area now comprising the panchayat and due regard will be paid to this suggestion when any representation is made for enlarging the territorial jurisdiction of the township.

“ Sub-clause (3) of clause 4 of the Bill has been inserted in response to the wishes of the Members of the Legislative Council that any notification made by the State Government under sub-clause (1) of clause 4 should be subject to modifications by the Legislature. The Legislature will, therefore, be in a position to exercise a check upon the extension of the provisions of the Madras District Municipalities Act to the township area. As there is no provision in the Madras District Boards Act, 1920, or the Madras District Municipalities Act, 1920, for the constitution of a Township Committee, the Government have to undertake this special legislation in respect of Courtallam.

12th May 1954] [Sri S. S. Ramaswami Padayachi]

“I hope the Bill as passed by the Council will be acceptable to this House and I accordingly move that the Bill be taken into consideration at once.”

MR. SPEAKER :—“ Motion moved—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954, as passed by the Legislative Council, be taken into consideration at once.’ ”

SRI S. RAMALINGAM :—“ Sir, I move—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954, as passed by the Legislative Council, be referred to a Select Committee.’ ”

SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ I second the amendment, Sir.”

MR. SPEAKER :—“ Amendment moved—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954, as passed by the Legislative Council, be referred to a Select Committee.’ ”

SRI C. KANDASAMI :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, புதிதாக வந்திருக்கும் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் எடுத்த எடுப்பிலேயே, ஒரு பஞ்சாயத்து போர்டிலுள்ள 2,000 அல்லது 3,000 மக்களின் உரிமையைப் பறிக்கக்கூடிய ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்திருப்பது பற்றி நான் ஆச்சரியப்படுகிறேன். குற்றமும், நீர்வீழ்ச்சி இருக்கக்கூடிய முக்கியமான ஒரு சுகவாசஸ்தலம் என்பதில் ஆட்சேபணை கிடையாது. ஆனால் அந்த ஊரிலே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு அந்த ஊரை நிர்வகிக்கும் உரிமை ஏன் மறுக்கப்படவேண்டுமென்று தான் எனக்குப்பிரியவில்லை. இந்த ராஜ்யத்தில் பல பஞ்சாயத்து போர்டுகள் இருக்கக்கூடிய நிலைமையில், இந்த ஒரு ஊரில் மட்டும் ஏன் இவ்விதம் அந்த உரிமை மறுக்கப்படவேண்டும் என்று தெரியவில்லை. இது அரசியல் சட்டத்தில் அனுமதிக்கப்படவில்லை என்பதை நான் எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த ஊரை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு, இப்பொழுது இருக்கும் Panchayat Board-ஐ வைத்துக் கொண்டு, இப்பொழுது சொல் லப்படும் Township Committee-க்குப் பதிலாக, அந்த ஊரிலிருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கக்கூடிய முறையில் ஏன் ஏற்பாடு செய்யக்கூடாது? இந்த ஊரை பஞ்சாயத்திலிருந்து ‘Township’ ஆக மாற்றுவதால் மட்டும் போதிய வருமானம் வந்துவிடாது. சர்க்காரே பணம் செலவழிப்பதாயிருந்தால் இந்த ஊரிலிருக்கக்கூடிய மக்கள் பிரதிநிதித்துவம் வாய்ந்த Panchayat Board-ஐ வைத்துக் கொண்டு, வேண்டுமானால் ஒரு விசேஷ நிர்வாக அதிகாரியை நியமிப்பதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டுவருவதன் மூலம் ஏன் இந்த நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான ஏற்பாடு செய்யக்கூடாது? ஒட்டுமொத்தமாகப் பார்க்கும்பொழுது இந்த ஊரில் கோடைகாலத்தில் ஏராளமான பணக்காரர்கள் வந்து தங்கக்கூடிய நிலைமையிலிருப்பதால் ஊரிலிருக்கக்கூடிய பொது ஜனங்களுக்கு எந்த விதமான பேச்சுக்கும் மூச்சுக்கும் இடமில்லாத வகையில் தங்கள் இஷ்டப்படி நிர்வாகத்தை நடத்துவதற்கான அதிகாரத்தைக் கொடுக்கக்கூடிய ஒரு மசோதாவை சர்க்கார் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

(At this stage the Deputy Speaker occupied the Chair.)

“இந்த ஊரிலே இருக்கக்கூடிய 3,000 மக்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் கொடுப்பதால் மேலும் மேலும் சுகாதார வசதி செய்து நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு எந்த விதத்திலும் பொது மக்கள் குறுக்கே நிற்கமாட்டார்கள். அந்த ஊரிலிருக்கும் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவர்

[Sri C. Kandaswami]

[12th May 1954]

ப எங்களுடைய உரிமைகள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன' என்று எங்களுடைய கட்சித்தலைவருக்கு ஒரு மகஜர் அனுப்பியிருக்கிறார்கள் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களுக்கு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். இம்மாதிரியான நிலையில் இந்த மசோதா கொண்டுவருவதன் மூலம், நன்மை செய்வதற்குப் பதிலாக அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுக்குத் தீமையே வழங்கப்படுகிறது. கடைசியாக, அந்த ஊரிலேயே பிறந்து வளர்ந்த ஏழை மக்களும் குடித்தனக்காரர்களும் நகரத்தின் அபிவிருத்திக்குக் குறுக்கே நிற்கிறார்கள், அவர்களுடைய சொத்து பத்துக்கள் குறுக்கே நிற்கின்றன என்று காரணம் காட்டி அவர்களை ஊரை விட்டே விரட்டுவதற்கான ஒரு சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டாலும் கூட, ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. Township Committee என்று சொல்லி ஊரிலேயே இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு பிரதி நிதித்துவம் அளிக்காமலிருப்பது ஜனநாயகத்துக்குப் புறம்பானது. அந்த Township Committee-யில் சர்க்கார் கட்சிக்காரர்களுக்கு பதவிகள் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டாலும் ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை. Township Committee-யில் அந்த ஜில்லாவில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்குக் கூட பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்காமல் சர்க்கார் இஷ்டப்படி பாரை வேண்டுமானாலும் நியமிக்கலாம் என்று சொல்லியிருப்பதினாலே, இந்த மசோதா பிற்போக்கானது, ஜனநாயகத்துக்குப் புறம்பானது என்று சொல்லிக்கொண்டு இந்த மசோதாவைப் பரிபூரணமாக அடியோடு ஆட்சேபிக்கிறேன்.”

11-10
a.m.

* DR. K. B. MENON :—“ I wish to say just a few words about the Bill that is before the House. I oppose this Bill on the simple ground that it visualises the displacing of a democratic institution with an autocratic one. The claim that is made is that the panchayat has not been functioning well. If the panchayat has not been functioning well or if the Government wish to replace the panchayat with a Township Committee and if that Township Committee is also an elected one, I would have had less objection to the Bill. If the Government feel that the elected committee was inefficient and that their control is necessary, I believe it is possible for them to have the control with their executive officer. Through the executive officer, the Government can exercise sufficient control over the management of the area concerned. Therefore, I feel that it is not necessary for the Government to have a completely nominated committee. If only the Government replace the panchayat with an elected township committee, there will be no objection to this Bill. There is, however a history behind this Bill. There has been a struggle—I do not know and do not remember the details with regard to it—between the Congress on the one hand and the Socialist Party on the other. I am not quite sure whether the panchayat is manned by a majority of Socialists. But I do know that there are Socialist members in the panchayat. I am saying this subject to correction. It is a fact that there has been a struggle between these two parties. I do not know whether the bringing in of this Bill at this stage has got anything to do with that struggle and whether they have brought forward this Bill to have complete control by nominating all the members of the Township Committee. I am not quite sure about it. Whatever that be, as a radical change of this kind is proposed to be introduced, I do feel that it is better to take public opinion in the matter and to go into the details of the issue. Therefore, I support the amendment for referring the Bill to a Select Committee.”

12th May 1954]

* **SRI K. MADHAVAN NAMBIAR** :—“ മിസ്റ്റർ സ്പീക്കർ, സർ, ഈ ബില്ലിനെ ഞാൻ എതിർക്കുകയും ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന ഭേദഗതിയെ പൂർണ്ണമായി പിന്തുടരുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത് ജനാധിപത്യത്തിന്റേതല്ല എന്നതിനെയും ഒരു നടപടിയാണ്. തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തു ബോഡിനെ പകരം ഗവണ്മെന്റിനാൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ആളുകളടങ്ങിയ ഒരു ട്രൈബ് കമ്മിഷൻ കമ്മിറ്റിയെ ഭരണമേല്ക്കുന്നതാണ് ഈ ബില്ലുകൊണ്ടുദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിൽ ചിലരെങ്കിലും അനുജ്ഞാതന്മാരായിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നതാണ്. ജനാധിപത്യപരമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ഒരു പഞ്ചായത്തു ബോഡിയിരിക്കേ അതിനെ പിരിച്ചുവിട്ടിട്ട് എന്നിരുന്നോ മിന്നോറുമെങ്കിലും ആളുകളടങ്ങിയ ഒരു കമ്മിറ്റിയെ ഭരണമേല്ക്കുന്നതെന്നു ഞാൻ ചോദിക്കുന്നു. ശ്രീ രാജഗോപാലാചാരി മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്തു എട്ടുതരം ഒരു തീരുമാനമാണിതെന്നു തോന്നുന്നു. വാസ്തവം പറഞ്ഞാൽ രാജാജി തിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റേതെന്നു എതിരാണ്. രാജാജി പോയി ശ്രീ കാമരാജ നാടാർ മുഖ്യമന്ത്രിയായപ്പോഴെങ്കിലും ആ നയത്തിനു മാറ്റം കാണുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ വിചാരിച്ചത്. പക്ഷേ അദ്ദേഹവും അതേ നയംതന്നെ തുടർന്നുകൊണ്ടുവരികയാണെന്നാണ് ഈ ബില്ല് സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ നടപടി ഭരിക്കലും ശരിയല്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ബില്ല് ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയെക്കൂടി മെന്റു ചെയ്താണ് ബലമായി അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെടുന്നത്.”

* **SRI M. NARAYANA KURUP** :—“ Mr. Deputy Speaker, democracy in India is in its experimental stage and we have had no occasion to get training in democracy. England became a model for other democracies, because her politicians and parliamentarians had the opportunity to have some training in democracy in their local bodies and County Councils. If the Government were really interested in the growth of democratic institutions in this State and this country, one would expect them to do everything in their power to foster the democratic institutions that are in existence. But we find here a tendency to concentrate power in the executive. That is the tendency which we see both at the Centre and at the State levels. This Bill is clearly against the interests of the democratic institutions in our country. In effect, it means that whenever they want to do certain things beneficial to the country and to improve the conditions of the people, it cannot be done through the elected panchayats or democratic institutions, but can be done only by nominated committees. It is a very bad precedent and an undesirable principle. If there were any complaints against the existing office bearers of the panchayats, it would have been quite within the powers of the State Government to take over the administration as an interim measure and to conduct a proper and necessary election so that a fresh panchayat board may come into existence. That cannot be made a ground to deprive the panchayats of their right to govern themselves. The appointment of the Township Committee is most undemocratic. It may be that the place may produce a Minister or a Chief Minister or an M.L.A. The very panchayat board member who may be considered by the Government as bad, when appointed as an Executive Officer, will be considered by them as acceptable. Every elected member, however good he may be, is looked down with suspicion. But the moment the same member is appointed as an Executive Officer to work under the direct control of the Government, he becomes a perfect man. I think this is not a mentality that would be conducive to the growth of democratic institutions which require careful nourishing in the initial stage.”

[12th May 1954]

* SRI I. K. SUBRAMANIA PILLAI:—“ Mr. Deputy Speaker, I oppose the motion to refer the Bill to a Select Committee. I congratulate the Government on their bringing this piece of legislation to constitute a township committee for Courtallam. Courtallam is a rich heritage belonging to the whole State and is the poor man's health resort. Thousands and thousands of people, nearly 20,000 people, visit this place every year to recoup their health and take rest. They come from all parts of the State and even from North India. They have been requesting the Government to take a direct interest in that place and improve the sanitary and general conditions of the place. The institutions that were functioning there, viz., the panchayat board and the Waterfalls Association, were not able to cope with the demands of the people and they were not able to provide the necessary amenities. Hence this request of the people has become imminent. In 1949-50, a memorandum was presented to the then Governor of Madras, the Maharaja of Bhavanagar, requesting him to constitute a township committee. This memorandum has been before the Government all these years. I presume that owing to their many pre-occupations, it was not possible for them to bring this Bill till now. We are glad that they have brought forward this Bill at least now. It is not a hasty legislation. It has not been brought forward all of a sudden. As the Hon. the Minister for Local Self-Government has pointed out, the administration is carried on by the panchayat board which is a second-class panchayat board. There is a Waterfall Association recognized by the Government. The Government cannot make an exception in the case of the panchayat board and help it, which will mean going beyond the scope of the Village Panchayats Act. Hence, the request for constituting a township committee was made. Courtallam itself consists of Courtallam proper and the neighbouring village Kasimasapuram. Practically, there are no residents in Courtallam proper where there is only the waterfalls, the temple, temple buildings and residential quarters. But the Kasimasapuram village has a population of 3,000 people. In Courtallam proper, only a very few people live. In the interest of the Kasimasapuram village, if they want a minor panchayat, they may ask for it. But, I must tell the House that it will not be in their interest. The neighbouring place should be kept clean and in a good sanitary condition. I think this Bill is an innocuous measure and it is not intended to defeat the present party in power in the panchayat. This measure was under the consideration of the Government during the last four or five years. It was in the process of being brought forward. It is not against the Socialist Party . . . ”

DR. K. B. MENON:—“ The hon. Member referred to the party in power. Is it a fact that an address was refused when the then Chief Minister visited this place.”

* SRI I. K. SUBRAMANIA PILLAI:—“ Absolutely wrong, Sir. This Bill has not been brought forward on party lines. I may inform the hon. Member that the Congress did not put up

12th May 1954] [Sri I. K. Subramania Pillai]

any candidate at that time. Moreover, it was not a party affair. It was more an individual affair. I was myself a President for many years. So there was no question of party politics. This Bill is an innocuous measure and there is no need to refer it to a Select Committee. It is in the interests of the place to which many people go for taking rest and it is also in the interest of the neighbouring village. Mr. Speaker, Mr. Deputy Speaker and some of the Hon. Ministers have all visited the place and they know the requirements of that place. I believe many of the hon. Members would have also visited the place. I would request and invite those hon. Members who have not yet visited that place, to kindly visit that place during this season.

“ Sir, I want to say a few words about the Waterfalls. We do not find such a fine Waterfalls anywhere else in India. It is very difficult to find any other Waterfalls anywhere else with such easy accessibility and approachability. As for the efficacy and health restoring power of the Waterfalls, I only wish to read an extract from the report of the Medical Committee constituted in 1811, i.e., about 143 years ago, by the East India Company. It says—

“ The falling of the water, after the first shock is over, gives an indescribable feeling of pleasure ; by its constant beating it quickens a fine glow all over the body and has besides the further good effect of dispelling languor, raising the spirits, exciting appetite and promoting digestion in a superior degree to any other kind of bathing that we are acquainted with. It has the consequence of these virtues together with the delightful climate of the valley itself, and has been the happy means of rapidly restoring many to health and comforts, who previous to their visit to Courtallam appeared to be hastening to their graves.”

Such a beautiful place deserves to be developed in all possible ways. I therefore request that the Bill may be taken into consideration, I thank you, Sir.”

* SRI G. GOVINDAN :—“ கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, குற்றலம் டவுன்ஷிப் சட்டத்தில் தமிழ் நாட்டின் அழகான பெயராகிய குற்றலம் என்ற பெயர் வந்திருக்கிறது. பல பல வருஷங்களாக நமது நாட்டை வெள்ளையர் ஆண்டு வந்ததின் காரணமாக குற்றலம் என்ற பெயர் கோர்ட்டாலம் என்று மாறிவிட்டது. அந்தப் பெயரையே இன்றைக்குச் சட்டத்திலும், நாம் சுதந்திரம் அடைந்த பிறகு, கொடுப்பது சரியல்ல. இதை மாற்றி குற்றலம் என்றே அழைக்க வேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன்.”

SRI S. RAMALINGAM :—“ On a point of order, Sir. அவர் சொல்லுகின்ற இரண்டு பெயருக்கும் வித்தியாசம் என்ன இருக்கிறதென்றே எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே அவரை இரண்டுக்கும் ‘ஸ்பெல்லிங்’ சொல்லும்படியாக நான் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.”

* SRI G. GOVINDAN :—“ கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, வெள்ளையன் ஆட்சி நம் நாட்டைவிட்டு ஒழிந்து சிறிது காலத்திற்குள்ளேயே நமது கம்யூனிஸ்டு நண்பருக்கு நான் சொல்லும் வார்த்தையின் ஸ்பெல்லிங் சட்டத் தெரியவில்லை. அதை நானே சொல்லவேண்டுமென்று அவர் கேட்கும்பொழுது எனக்குச் சிரிப்பும், சந்தோஷமும் வருகிறது. அவரது கையில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் சட்டத்திலேயே அந்த வார்த்தையின் ஸ்பெல்லிங் இருக்கிறது. அதை அவர் பார்க்கும்படியாக அவரை நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

[Sri G. Govindan]

[12th May 1954]

“நிற்க கனம் ஐ. கே. சுப்பிரமணிய பிள்ளை அவர்கள்கூட குற்றமும் என்றுதான் ஆங்கிலத்தில் பேசினார்கள். ஆகையால் கோர்ட்டாலம் என்பதை மாற்றி குற்றமும் என்றே இந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிட வேண்டுமாய் நான் கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—Mr. Deputy Speaker, with regard to the Bill that has been brought forward to constitute a Township Committee for ‘Kootha Alayam’ in the Tirunelveli district, I wish to submit that it is highly necessary that it should be referred to a Select Committee. The citizens of that panchayat board have submitted representations to the Government objecting to the formation of a Township Committee in the place of the panchayat board. Some of the hon. Members who were just now arguing in favour of the Bill were stating that the Bill has been brought forward as the panchayat board concerned is not in a position to look to the facilities and convenience of the people who go there to take rest. I want to know whether it is not a fact that the panchayat board is not in a position to do the needful in the matter as they do not possess wide powers. Nowadays, the powers conferred on the panchayat boards are very restricted. This is the reason why the panchayat board has not been able to provide more facilities and amenities to those who visit the health resort. That is why we say that more powers should be conferred upon these panchayats. If they are so much interested, they can very well say that the Township Committee will itself be elected. We find that this committee is going to be a nominated committee. As my hon. Friend Mr. Manali Kandasami said, even people from outside that area may be nominated to this committee. Moreover, there is another dangerous provision in this Bill. That is, by a notification in the *Fort St. George Gazette*, this can be extended to other areas also. If the Bill with such provisions, dangerous as they are, is allowed to be passed, then so many other panchayats constituted by regular elections by the people of this State will be abolished and we will have an Advisers’ regime, or if I may call it an Executive Officers’ regime. Only such an Executive Officers’ regime will be imposed on the people much against their wish. There is another provision from which we find that eight members will be nominated to the Courtallam Township Committee. Apart from these eight members, another gentleman will be appointed as Executive Officer. These are some of the provisions which we consider as very harmful. Therefore, I submit that this Bill may be sent to a Select Committee so that all these questions can be carefully and properly examined and necessary changes may be made. I hope that the Hon. Minister for Local Administration will be able to accept this suggestion.”

11-30 a.m. * SRI S. N. SOMAYAJULU :—”கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, குற்றலத்தைப் பற்றி பல கவிஞர்கள் பாடியிருக்கிறார்கள். பல யோகியர்கள் பாராட்டியிருக்கிறார்கள். திரிகூட ராசப்பக் கவிராயர் என்பவர் குற்றலக் குறவஞ்சி என்ற பாடலிலே

‘ஓடக் காண்பது, புதுப்புனல் வெள்ளம்
ஒடுங்கக் காண்பது யோகியர் உள்ளம்’,

என்று வரும் இடம் மிகவும் அற்புதமானது. அழகானது. படிக்கப்படிக்க

12th May 1954] [Sri S. N. Somayajulu]

சுவை தரக்கூடியது. இவ்வளவு இயற்கை எழில் வாய்ந்த அந்த குற்றாலத்தைச் செம்மைப்படுத்த வேண்டும். இருக்கும் இயற்கை அழகோடு செயற்கை முறையிலும் அழகுபடுத்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் பல பல வருஷங்களாகவே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதற்கு வேண்டிய முயற்சிகள் எல்லாம் இந்தச் சர்க்காரின் காலத்தில் உண்டானவைகள் அல்ல. இன்று நேற்று தோன்றிய இயக்கமும் அல்ல இது. இந்த எண்ணம் தோன்றி சுமார் பத்து வருஷங்களுக்கு மேலாகி விட்டது. நண்பர் ஸ்ரீ ஐ. கே. சுப்பிரமணிய பிள்ளை அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல 1949-ம் ஆண்டிலேயே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதற்கான முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டன.

“இந்த மசோதாவை எதிர்த்துப் பேசிய சில அன்பர்கள் இதைப் பணக்காரர்களின் வாசஸ்தலமென்று சொன்னார்கள். அது தவறு. முற்றிலும் தவறானது. கோடைக்காலம், ஊட்டியைப் போன்றதல்ல குற்றாலம். இது ஏழைகளின் வாசஸ்தலம். இங்கே இரண்டொரு பணக்காரர்கள் குடியிருக்கலாம். ஆனால் இந்தக் குற்றாலத்தைச் சுற்றியுள்ள தென்காசி போன்ற இடங்களிலிருந்து பல ஏழை மக்கள் காலிலிலே அருவிக்கு வருவார்கள். தைலத்தைத் தேய்த்துக்கொண்டு அருவியாடுவார்கள். பின்னர் ஹிந்து மதத்தினர்கள் பெரும்பாலும் அம்மலையில் எழுந்தருளியுள்ள சூத்தனை தரிசனம் செய்வார்கள். பிற மதத்தினராக இருந்தால் அருவியின் சலசலப்பின் ஒலியையும், வானத்தில் படர்ந்து நிற்கும் மேகத்திரள்களின் அழகையும், மலைக்காட்டிலே மலர்ந்துள்ள மலரின் எழிலையும் கண்டு பரவசப்பட்டு நிற்பார்கள். இப்படி இயற்கை எழில் நிரம்பிய இந்த இடத்தை ஒரு நல்ல சுகாதார வாசஸ்தலமாக ஆக்கவேண்டுமென்ற கருத்து நீண்ட நெடுநாளாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

“அருவிக்கு வந்து நீராடி விட்டு ஊருக்குத் திரும்பிச் செல்லுங்கால அழகான அந்த மலைக்குப் பக்கத்திலேயே வாய்க்காலும், அதன் அருகில் மீன் கடைகளையும் பார்க்கலாம். நம் மக்களுக்குத்தான் சொல்லவேண்டாமே. எப்படி சுகாதாரத்தை பாழ்படுத்துவது என்பது அவர்களுக்குத் தான் சர்வ சாதாரணமாக தெரியும். அவைகளையெல்லாம் சரிப்படுத்தி வருபவர்கள் அனைவருக்கும் அதை ஒரு நல்ல health resort-ஆகச் செயல்வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

“எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்த ஸ்ரீ கந்தசாமி அவர்களும், ஸ்ரீ கே. பி. மேனன் அவர்களும் இந்த மசோதாவை சர்க்கார் ஏதோ கட்சி மனப் பான்மையோடு கொண்டு வருவதைப்போலப் பேசினார்கள். இது ரொம்பவும் வருந்தத்தக்கதாகும். குற்றாலம் பஞ்சாயத்துப் போர்டு தேர்தலுக்கு காங்கிரஸ் கட்சி எந்த அபேட்சரையும் நிறுத்தவில்லையென்பதை கனம் அங்கத்தினர்கள் அறிந்து கொள்ளவேண்டும். நிறுத்தி, தோல்வி ஏற்பட்டிருந்தால் காங்கிரஸ் கட்சிக்கு எவ்விதமான வோட்டும் வரவில்லையென்ற எண்ணத்தில் இதைக்கொண்டு வந்து விட்டதாக சொன்னால் ஒருக்கால் பொருத்தமானதாகத் தோன்றலாம். கனம் ஐ. கே. சுப்பிரமணிய பிள்ளையவர்கள் சுமார் பன்னிரண்டு வருஷ காலம் குற்றாலம் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவராக சிறந்த முறையில் பணியாற்றியிருக்கிறார்கள். அந்த நகரை சர்க்காரே எடுத்துக் கொண்டு நிர்வாகத்தை நடத்தவேண்டுமென்ற எண்ணத்தை அவர்தான் விதைத்தார். அதற்குப் பிறகும் பல ஏற்பாடுகளைச் செய்து வருகிறார். இப்பொழுதுதான் அந்த மசோதா சபையில் பிரேரிக்கப்பட்டிருக்கிறது. புதியதாக முதன் முறையாக மந்திரி பதவியை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும் கனம் ராமசாமிபடையாச்சி அவர்கள் இதை ரொம்பவும் துணிச்சலாக சபையில் சமர்ப்பித்திருப்பதற்குப் பாராட்டுகிறேன். அவர் சபையிலுள்ள எல்லோருடைய பாராட்டுகும் உரியவர் என்பதும் உண்மை. ஆகவே அவர் பிரேரித்திருக்கும் மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன்.

“இரண்டாவதாக அங்கே ஏழைகளுடைய குடிசைகள் எதுவுமேயில்லை. அங்கிருக்கக் கூடிய நிலங்கள் எல்லாம் பெரும்பாலும் திருக்குற்றால நகரையே சேர்ந்ததாகும். சில பங்களாக்கள் நிலப்பிரபுக்கள் என்று

[Sri S. N. Somayajulu]

[12th May 1954]

சொல்லப்படுகிற ராமநாதபுரம் ராஜாவுக்கு ஒரு பங்களா, சேத்தூர் ஜமீன் தாருக்கு ஒரு பங்களா என்று இருக்கின்றன. ஆகவே அங்கு பெரும் பாலும் வந்து போகின்ற ஏழை மக்களுக்குத்தான் வசதி அளிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு புரட்சிகரமாக இந்த மசோதா இன்றைய தினம் கொண்டுவரப்படுகிறது.

“ பஞ்சாயத்து போர்டாகவே இருந்தால் அதிக வரி போட முடியாது. அதனால் அதிக செளகர்யங்களும் வருகின்றவர்களுக்குச் செய்து கொடுக்க முடியாது. ஆகவே சர்க்காரே இதைத் தங்களது நேரிடையான பார்வையில் வைத்துக்கொள்ள, குறைந்தது எட்டு மெம்பர்களுக்கும், அதில் அரசாங்கத்தொடர்பு இல்லாத மூன்று அங்கத்தினர்களாவது இருக்கும்படியாக ஒரு கமிட்டியை போட்டு நிர்வாகத்தை நடத்த ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இப்படிச் செய்வதால் ஏதோ ஜனநாயகம் பறிக்கப்படுகிறது என்று சிலர் கூக்குரலிடுகிறார்கள். இதனால் எந்த விதமான ஜனநாயகமும் பறிக்கப்படுவதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. சில வருஷங்கள் அதன் நிர்வாகம் இப்படியே நடந்தால் பின்னர் தேர்தலை நடத்தி குற்றமும் டவுன்ஷிப் நிர்வாகத்தை அந்தப் பிரதேச மக்களின் கையிலேயே ஒப்படைத்து விடலாமென்று சர்க்கார் உறுதியும் அளித்திருக்கிறது. ஆரம்ப காலத்தில் எதுவும் கொஞ்சம் நன்றாக நடக்க வேண்டுமென்றால் நாட்டில் சர்வாதிகாரம் இருக்கத்தான் வேண்டும். சர்வாதிகாரத்தால் எதுவும் கெட்டுப் போய்விடாது. ஆகவே சர்வாதிகாரியைப்போல சர்க்காரால் நியமிக்கப்படும் கமிட்டியின் நிர்வாகத்தில் குற்றாலத்தின் டவுன்ஷிப் கமிட்டியை விடுவதே சாலச் சிறந்தது என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம்.

“ ஏழை மக்கள் எல்லோரும் நன்மை பெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, ஏழை மக்கள் எல்லோரும் பல சுகாதார நன்மைகளைப் பெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, ஏழை மக்கள் எல்லோரும் இந்த சுகாதார வாசல்தலத்திற்கு வந்து நன்மை அடையவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு கனம் ராமசாமி பட்டயாச்சி அவர்கள் இந்தச் சபையில் இந்த மசோதாவைப் பிரேரித்திருக்கிறார்கள். இதை எல்லோரும் ஆதரிக்கவேண்டும். அதைவிட்டு இதைக் கொண்டுவருவதன் மூலம் ஜனநாயகம் பறிபோய் விடுவதாகக் கூக்குரலிடுவது அர்த்தமற்றது. அறியாமையையே அது குறிக்கிறது. இந்த டவுன்ஷிப் கமிட்டியிலும் மக்களின் கருத்தை, அந்தப் பிரதேச மக்களின் அபிமானத்தைப்பெற்ற மூன்று தனி நபர்களும் இடம் பெறுவார்கள். இவர்கள் நல்ல கருத்துக்களை அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லலாம். ஆகவே எந்த விதமான ஜனநாயகமும் பறிபோய்விடாது. அதனால் எல்லோரும் பயமின்றி இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கவேண்டுமென்றே கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

* Sri K. VENKATASWAMY NAIDU :—“ Mr. Deputy Speaker, Sir, I welcome this Bill most heartily, because Courtallam is considered to be the poor man's Ootacamund. When people want to recoup their health and want recreation, they go to places like Ootacamund and Kodaikanal. But a poor man cannot afford such a luxury. But Courtallam being a village and having all conditions necessary for recoupment of health, it could be provided with very good amenities. We have got a first-class water-fall there which people say has very fine qualities for helping a man to regain his health. Another important thing is that we do not have such a water-fall anywhere else in this country which falls by cascades and it affords great relief to bathers there. The best bathing conditions exist there, people are coming in thousands and they do not have sufficient facilities; they find that they do not get good accommodation, good food supply and good sanitary conditions. Because, round-about the water-fall, the most

12th May 1954] [Sri K. Venkataswamy Naidu]

insanitary conditions prevail, it has long been the agitation of people of Tirunelveli district and other places also that the place should be made much better. So Government have thought that there is no other way of meeting the wishes of the people. (Interruption.) Sir, the sanitary conditions there are very far from satisfactory or desirable. It is not possible for a small panchayat to make any improvements to that place. It is impossible for a small panchayat to undertake a task so heavy as that. It must be done only at Government level. It must be on a Government basis and state-wide basis. People from Madras and all parts of the world go to that place and so, it is the duty of the Government to see that very good and desirable conditions are established in that place. That is why this Township Bill is proposed.

“Sir, as Sri Somayajulu said part of the land very near the water-fall belongs to the temple. So the temple authorities should also co-operate in improving that place. The Government for their part must also co-operate by giving sufficient funds to make Courtallam an ideal place. If we achieve all this, we will be doing a great service to the poor people who go there in large numbers. Now they do not get the fullest advantage, because the sanitary conditions are not good and the town is not well-laid. It is very necessary that the town must be well-laid and then there must be sufficient amenities for the people going there. Then, the town can develop very well. It can then be handed over to any municipality or any other body.

“Nowadays, there is much of propaganda about Tourists' Traffic. If only people realize what exactly is the benefit one can get in that place, it would be better. People would flock to that place and we can make a very remunerative concern of it, at least from the tourist point of view.

“Considering all these advantages, I think we have brought in this Township Bill not a little too soon. I hope that we have the support of all sides of the House and that this Bill will be passed. It is a very useful measure.”

RAJA MUTHIAH CHETTIAR OF CHETTINAD :—“Sir, I am 11-40
indeed very happy that this Bill is placed before this House for a.m.
consideration. As early as 1938, when Dr. Rajan was the Minister for Health, he was introducing the Public Health Bill in the Assembly. Rajaji, who was the Chief Minister then, wanted that a chapter should be introduced in the Bill to declare any township or portion of a municipality or any area under any district board or taluk board as a sanatorium for purposes of maintenance of public health, if it is used as a place of public resort. But Dr. Rajan did not want the Bill to be meddled with in any way though it was not the intention of Rajaji to do so. If that suggestion had been accepted, we would have seen in these fifteen years much more improvement to townships and other places in regard to

[Raja Muthiah Chettiar of Chettinad] [12th May 1954]

sanitation, etc., than we are able to see to-day. But better late than never. I am indeed very happy that this Bill has been introduced after all. But I must tell the Minister in charge of the Bill that he should not stop with this paper business but must give money to the township committee to be constituted to enable it to fulfil its functions effectively. There is no point in merely changing a panchayat board into a township committee. Sir, Mr. Somayajulu was making an eloquent speech about the condition of this ancient and historic place. Then, Mr. Venkataswami Naidu made a beautiful speech about the need for improving the sanitary condition of Courtallam. There is in our country, as in other countries, what is called tourist traffic. In South India there are four or five places which are capable of attracting tourists. In the Nigiris alone there are ten or twelve spots which are worth visiting. Retired men, active men and those who want to restore their lost health can all visit these places. There is Kodaikanal in the Madurai district. In each district there are places of public resort. In Rajapalayam there is a place called the Mudaliar Uruthu about 4,000 feet above sea level. There are many places in Malabar which are worth visiting. So, I would ask the Minister not to keep quiet with this Bill but to bring forward legislation to develop and improve other places of public resort. He must bring forward a comprehensive Bill taking power to appoint committees to improve panchayat areas or areas under the district or taluk boards or municipalities which can be developed as places of public resort so that tourists from all over the country may visit them. I would entreat the Hon. the Minister to think of the Courtallam Township Committee as almost a City Improvement Trust and build cheap tenements for the poor people who may visit the place. There are some tenements already but they will not serve the purpose. It is not possible for all to build good bungalows and hotels to be run because it will not be a prospective business since the bungalow owners or the hotel proprietors will not have any visitor during the off-season. Therefore, it is for the Government to build tenements for the sake of poor people who visit this place. The existing tenements are not of a good type. If the Government build a few tenements then it will be a model for other people to follow. Therefore, Sir, I would request the Government to provide more amenities to visitors and for this purpose to bring forward a comprehensive legislation quickly."

*** SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—**"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்ற பிரேரணையை நான் ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். குற்றலம் ஏழை மக்களுடைய சுகவாசஸ்தலம் இல்லை. ராஜாக்களுக்கும், ஜமீன்தார்களுக்கும், பெரிய பெரிய பணக்காரர்களுக்கும் வசதிகள் எவ்வளவு இருக்க வேண்டுமோ அவ்வளவும் அங்கே காணப்படுகின்றன. திரு. வெங்கடசாமி நாயுடு இந்த குற்றலம் ஏழைகளின் உதகமண்டலம் என்றார். ஆனால் ஏழைகள் போவதற்கும் அவர்கள் அங்கு தங்குவதற்கும் இந்த அரசாங்கம் வழிவகை ஒன்றும் செய்யவில்லை. ஏழைகள் அதைப்பற்றி எண்ண முடியாத அளவிற்கு, பணக்காரர்களுக்குத்தான் இன்று குற்றலம் உல்லாசபுரியாக விளங்குகிறது.

12th May 1954] [Sri A. Govindaswamy Nayagar]

“ நண்பர் சோமாயஜுலு அவர்கள் ‘குறலத்தில் பங்களாக்கள் தான் நிறைய இருக்கின்றன. ஜமீந்தார்கள் தங்குவதற்காகத்தான் எல்லா வசதிகளும் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அது ஒரு மானிகைகள் நிறைந்த இடமாக இருக்கிறது. ஆடம்பரக்காரர்களுக்காக அழகாக கட்டப் பட்டிருக்கிறது’ என்று சொன்னார். இதுபோதாதென்று இந்த சர்க்கார் பணக்காரர்கள் நன்மைக்காக இன்னும் அழகுக்கு அழகு செய்வதுபோல அந்நகரத்தை அழகுபடச் செய்யப்போகிறார்கள். இந்த சீர்திருத் தத்தை ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் பணக்காரர்கள் வசதிகளைப் பாதுகாக்கவேண்டி இந்த மசோதாவை கொண்டு வர கருவியாக உப யோகப்படுத்திக் கொண்டது வருத்தமாயிருக்கிறது. இன்றைய தினம் இதை விட கிராம பொதுஜன நன்மைகளுக்கு எவ்வளவோ விஷயங்கள் கவனிக்கப்பட வேண்டியதாயிருக்கிறது. ஆனால் இந்நகரத்தை சீர்படுத்து வதில் எனக்கொன்றும் ஆகேற்பனை கிடையாது. இங்கே பஞ்சாயத்து போர்ட் நிர்வாகம் விரோதமாக இருக்கிறது. நல்ல Executive Officer போட்டு ஏன் அபிவிருத்தி செய்யக்கூடாது? ஜனநாயகத்தை குழிதோண்டிப் புதைக்கும் வகையில் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது. பொது ஜனங்களால் தேர்ந்து எடுத்தவர்களை நம்பாது யாரோ சிலரை Township கமிட்டியில் போடுவதால் என்ன நன்மை ஏற்படுவோம். நகர அபிவிருத்தி என்று சொல்லிக்கொண்டு ஏழை குடிசைகளை அப்புறப் படுத்துவார்கள். ஒரு சில குடிசைகள் கூட இல்லாமல் ஜனங்கள் தவிக்கும் காலத்தில் மேலும் மேலும் பணக்காரர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்கப்படுகிறது. Township Committee அமைத்து எல்லோரும் போய் தங்குவதற்கு ஒரு சுகவாசஸ்தலமாக இருக்க வேண்டும் என்பதற் காக பல சீர்திருத்தங்கள் செய்யப்போவதாக கனம் மந்திரி கூறுகிறார். தெய்வ நம்பிக்கை உள்ளவர்கள் ஆண்டவனை தரிசிப்பதாக சொல்லுகிறார். அப்படி சொல்லுகிறபோது மாமிசம் சாப்பிடக்கூடாது, முட்டைகூட எடுத்துச் செல்லக்கூடாது என்று சொல்லுகிறார்கள். ஏன் காளத்தியப்பருக்கு கண்ணைக் கொடுத்த கண்ணப்ப நாயனார், மாமிசத்தைச் சுவைத்துச் சுவைத்து ஆண்டவனுக்கே கொடுக்கவில்லையா? அப்படி இருக்கும்போது முட்டைக்கு மாத்திரம் ஏன் இந்தத் தடை?”

SRI S. N. SOMAYAJULU :—“ முட்டையை நாம் சாப்பிடவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. எவ்வளவு வேண்டுமானாலும் சாப்பிட்டும். ஏழி, எட்டு முட்டைகள் வேண்டுமானாலும் சாப்பிட்டும்.”

* SRI A. GOVINDASWAMY NAYAGAR :—“ இந்த மசோதா ஜனநாயக அடிப்படையில் திருத்தப்படவேண்டும் இப்பொழுது அங்கு இருக்கும் ஏழை மக்கள் நிலைமை மிக மிக மோசமாக இருக்கிறது. பணக்காரர்களின் நலனுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பதாகவும் ஏழைகளை கவனிக்காத வகையில் இருப்பதால் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

(At this stage, Mr. Speaker resumed the Chair.)

SRI V. K. RAMASWAMI MUDALIAR :—“ Mr. Speaker, Sir, I welcome this measure for the constitution of a township committee for Courtallam. As the previous speakers have pointed out, this matter has been engaging the attention of the Government for a very long time and I am of opinion that a responsible committee like this should be constituted. I have been one of the regular visitors to Courtallam for over a quarter of a century, and I know the conditions prevailing there. Some years ago, a Waterfalls Committee was constituted with—if my memory does not fail me—the Collector as Chairman and that committee has been doing very good work. It provided all sorts of amenities to tourists. But now the place has been kept in a very insanitary condition and during the season when visitors flock there from all parts

[Sri V. K. Ramaswami Mudaliar] [12th May 1954]

11-50
a.m.

of the country, the panchayat board finds itself unable to provide all the necessary amenities for the tourists. If a responsible township committee is constituted I am sure that committee will do wonderful work. There is no question of setting at rest democratic principles in setting up this committee. Whether this Party is in power or some other Party comes into power that committee will continue to function and will be able to provide all the amenities for the tourists. Then, Sir, as the hon. Member Sri Muthia Chettiar said Government should also set apart some money to improve the amenities provided for the tourists. Otherwise the township committee by itself may not be able to provide all the amenities. The matter is urgent and it has been delayed for a very long time. Therefore I do not think any useful purpose would be served by referring this Bill to a Select Committee. I request the Government to proceed with the Bill with a view to provide necessary amenities for the tourists."

*** Sri P. VENKATESHA SHOLAGAR :—**"கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்ற திருத்தத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா பொதுஜனங்களுடைய அபிப்பிராயத்திற்கு மாறாக இருக்கிறது. இந்த திட்டம் கொண்டுவருவதினால் ஏழைகள் சிலர்தான் நன்மை அடைய முடியும். பெரிய, பெரிய பணக்காரர்களுக்கும் வசதியுடையவர்களுக்கும் தான், இங்கே மேலும் வசதி அடைய வழி இருக்கிறது. அதற்காகத்தான் ஏழைகளின் நன்மையை பாதுகாக்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக **Township Committee** ஏற்படுத்துவதைப்பற்றி பல அங்கத்தினர் தங்கள் அபிப்பிராயத்தை குறிப்பிட்டார்கள். டவுன்ஷிப் கமிட்டி கொண்டு வருவதில் குற்றமில்லை அதைப்பற்றி ஆசேஷனைகளும் இல்லை யென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

"இதில் முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டியது டவுன்ஷிப் கமிட்டியில் பொதுப் பிரதிநிதிகள் இருக்கவேண்டும். இந்தக் கமிட்டியில் மிகவும் பொறுப்பு வாய்ந்தவர்களை போடவேண்டும். இந்தக் கமிட்டியானது ஒரு விஷயத்தை கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டியது அவசியம். சர்க்கார் கட்டி மெம்பர்களை கூறும்போது அங்கு பெரும் புள்ளிகளுக்கு 1½ ஏக்கர் விஸ்தீர்ணத்தில் நிலம் உள்ளதென்று கூறினார்கள். குற்றமில்லாதது ஆவதால் அவர்கள் அந்த நிலத்தில் வீடுகளைக் கட்டி வாடகை சம்பாதிப்பதற்கு நல்ல வாய்ப்பு கிடைக்கும். இதை விஸ்தரிக்கும்போது அங்கு 20, 30 செண்டு நிலம் உள்ளவர்கள் வீடுகளிலிருந்து அப்புறப்படுத்தப்பட்டால், அவர்களுக்கு வேறு நிலம் கிடையாது. ஊரைவிட்டு வெளியே வேண்டும். அப்படி இல்லாமல் அவர்களுக்கு நிலமளித்து வீடு அளித்து பாதுகாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இங்கு குறிப்பாக ஏழைகளுக்கு வசதிகள் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யவே குற்றமில்லாத நகரம் சீரமைப்பு செய்யும் காலத்தில் பக்கத்திலுள்ள கிராமப் பகுதியிலும் அபிவிருத்தி செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டும். ஆதலால் இந்தக் சீரமைப்பு திட்டத்தில் கமிட்டிக்கு பொதுமக்களின் ஒற்றுமையும் சர்க்காரின் பண வசதியும் இருக்கவேண்டும். ஆதலால் இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

*** Sri T. ANANTA PAI :—**"Mr. Speaker, Sir, I congratulate the Government on bringing forward this Bill to develop Courtallam as a possible tourist centre. We have been speaking a lot in this country about developing tourist traffic without having been able to do much. Places like this are assets not only to

12th May 1954]

[Sri T. Ananta Pai]

South India but they belong to the country as a whole. If such centres are properly developed we can develop considerable tourist traffic in this country and get a lot of foreign exchange. Every other country is vying with each other in presenting its best parts to the world and getting people to visit those places. They are spending money on these places so that it may incidentally provide employment and increase trade internally in the country. From this point of view even considerable attention requires to be paid to many of the tourist centres in this country. In addition to improving the sanitation of the places, they should be made as attractive as possible supplementing what nature has already provided in those places. Therefore I am glad the Government of Madras have thought it fit to develop the centre. I am sure even the Central Government would do its best to see that this centre is adopted as one of their own and provide necessary funds to make this a very attractive place. So far as this aspect of the question is concerned there can be no difference of opinion among members of this House. The objection of the opposition has been mainly to the provision of nomination for the proposed council which is to be in charge of this township.

“ Sir, according to me, the Opposition seems to have given too much importance to the form of democracy rather than to the spirit. Here is a House consisting of Members who have been representing the people elected on adult franchise. To-day we ourselves are saying that in a place like this it is better to have a nominated council running the administration instead of an elected one for one simple reason. We have gone through a number of elections very recently. Even in the villages where the field of election is small, it is common experience that castes, communities and all sorts of considerations come in with the result that the party faction continues. Party faction has come in the way of active work being done by these bodies. If hon. Members will look at the working of the Panchayat Boards, they will find most of them are in a stand-still, either the President does not agree with the Members or the Members do not agree with the President. Elections have been very often fought on party lines and the experience of the working of these Panchayat Boards has been very bad. If a suggestion comes from one party to put up a road, simply because the suggestion comes from a particular party, the members of the other parties oppose it. Everybody wants to take credit for doing a certain thing.

“ I do not know why we should insist on having an elected body for the purpose of beautifying a town or for the provision of some amenities for a certain town and allow faction to continue. Even Shri Acharya Vinobha Bhave has recently come out with a suggestion that the main bane of the present day India is these elections when people do not know how to accommodate themselves even after the elections are over and factions are allowed to continue. Sir, I do not think much good work can be done if the work is entrusted to an elected body. The main reason why much work

[Sri T. Ananta Pai]

[12th May 1954]

has not been done even in the Community Project areas and the National Extension Service areas is that people divide themselves easily and do not come together even for a common purpose. Therefore if we want to improve Courtallam within the shortest possible time, we must get the best of men together who can take active interest in beautifying the town rather than represent this party or that party. I hope and believe that for some time at least people with imagination, with an aesthetic sense will be appointed to this council rather than those with other considerations. The function of the council is only to beautify the town and provide amenities to the tourists. A nominated council might be able to function very much better than an elected one. Of course if the nominated council fails to do its work properly, we have power in our hands and we can get an elected body to do this work in due course.

“ Thank you, Sir.”

*** SRI P. JEEVANANDAM :—**“ கனம் அவைத் தலைவர் அவர்களே, குற்றலத்தின் சிறப்பைப்பற்றி, இயற்கை வனப்பைப்பற்றி யெல்லாம் இந்த மசோதாவைக் கொண்டுவருகிற போது பல நண்பர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். தமிழ் இலக்கியத்தில், திருஞான சம்பந்த சுவாமிகள் பாடல்களை எடுத்துப்பார்த்தால், பாட்டுக்குப் பாட்டு நம் தமிழகத்தின் இயற்கை வளத்தைப்பற்றி அழகு சொட்டச் சொட்ட பாடியிருக்கிறார். குற்றலத்தின் அழகைப்பற்றி பாடியிருக்கிறார். தமிழ் அறிந்தவர்களுக்குத் தெரியும், இரண்டு மூன்று நூற்றாண்டுகளுக்குள்ளாக எழுந்த தமிழ் இலக்கிய நூல்களில் ஒரு சிறந்த நூல் குற்றலக் குறவஞ்சி என்று. அதில் தேன் அருவியைப்பற்றியும், மந்திகள் மரத்திற்கு மரம் தாவித் தாவிச் செல்வதைப்பற்றியும், மெகத்தோடு மரங்கள் கொஞ்சுவதைப்பற்றியும் இப்படியெல்லாம் மிகச் சிறப்பாக பாடப்பட்டிருக்கிறது. அவைகளை இப்பொழுது நான் பாடுவதற்குத் தயாராயில்லை. ஏனென்றால், கொடுக்கப்பட்ட ஐந்து நிமிஷ நேரத்தில் பேச வேண்டிய விஷயங்களையெல்லாம் பேச முடியாது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ ஒரே ஒரு பாட்டுப் பாடுங்கள் ”

*** SRI P. JEEVANANDAM :—**“ இவ்வளவு சிறந்த அழகுடைய பிரதேசத்தில் எழில் மிக்க இயற்கையன்னை அழகே இன்ப வடிவாகக் குடி கொண்டிருக்கிறான்—குற்றலத்தில் இது நமக்குப் பெருமையளிக்கிறது.

“ இதை நகரமாக்குவதற்கு திட்டமிடவேண்டும் ; நகரமாக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் சர்க்கார்த் தரப்பில் வந்திருக்கிறதே இது மகிழ்ச்சியோடு வரவேற்கத்தக்கது. ஆனால், அதே சமயத்தில் அந்தப் பிரதேசத்தில் மக்கள் இருக்கிறார்கள். குற்றலத்தில் மக்கள் இருக்கிறார்கள். குற்றலத்தைச் சுற்றி, தென்காசி தாலுகா மக்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. இந்த அழகை அந்த மக்களும் அனுபவிக்கும்படி வசதி செய்யவேண்டும். அதை அழகுள்ள நகரமாக்கி அழகுணர்ச்சியுள்ள எல்லோரும் அங்கு சென்று உணர்வதற்கும், அங்கு சென்று உறையதற்கும், அழகைத் துய்ப்பதற்கும், அந்த மக்களுடைய உழைப்பும் ஆதரவும் கிடைக்கவேண்டும். அவர்களும் அதை உணரவேண்டும் என்பதை சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறவர்கள் முக்கியமாகக் கருதவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படியானால், அந்த மக்களுடைய ஆதரவும் வேண்டும். இந்த நகர விஸ்தரிப்பு மசோதாவுக்கு இன்று அவர்கள் பேராதரவைத் தரவேண்டும் என்றால், அவர்களுக்கு அதனால் நஷ்டம் ஏற்படும் என்ற நிலைமை ஏற்படாமல் இருக்கவேண்டும். இந்த மசோதாவில் அது இல்லை. எப்படித் திட்டம் வகுக்க வேண்டும்? இயற்கை அழகோடு பொன் குடத்திற்கு பொட்டு இடுவதைப் போல் செயற்கை அழகை இந்த

12th May 1954] [Sri P. Jeevanandam]

ஜனநாயக ஆட்சி எப்படிச் செய்யப்போகிறது என்ற திட்டமோ நுட்பமான விவரங்களோ வைக்கப்படவில்லை என்பதை மறக்கக்கூடாது. அப்படி வருகிறபோது அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுடைய நிலங்களை எடுக்க வேண்டியிருக்குமா, குடிசைகள் எவ்வாறு பாதிக்கப்படும், என்பதற்கெல்லாம் மக்களுடைய யோசனைகள் கேட்கப்படவில்லை. அவர்கள் எந்த அளவு நகர விஸ்தரிப்புத் திட்டத்தில் கொண்டுவரக்கூடிய சட்டத்தை அமுலாக்குவதற்கு பங்கு கொள்வார்கள் என்பதை நாம் முக்கியமாக கவனிக்கவேண்டும். அது இங்கே வரவில்லை.

“ நண்பர் ஸ்ரீ சோமயாஜ்ஜு அவர்களைப் போல எனக்கும் குற்றலத்தைப் பற்றி முப்பது ஆண்டுகளாகத் தெரியும். குற்றலத்தின் இயற்கையழகை நான் நுகர்ந்திருக்கிறேன். அங்கிருக்கக்கூடிய பங்களாவில் வசிப்பவர்களைப் பற்றி மட்டும் நாம் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு மற்றவர்களை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. வண்டுகள் தூரதொலியிலிருந்து வந்து தேனைப் பருகும். தடாகத்திலுள்ள தவளைகள் தேனின் அருமையை அறியாமல், அனுபவியாமல் வாழும். இவ்வாறு இருப்பது ஜனநாயகம் அல்ல என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்தில் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அந்த இடத்தை நகரமாக விஸ்தரித்து அபிவிருத்தி செய்வதற்கு என்னுடைய வேண்டுகோள் என்னவென்றால் எதிர்க்கட்சிகள் கூறியபடி இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விட்டு, செய்வதைத் திருந்தச் செய்யவேண்டும்.

“ கனம் அங்கத்தினர் ராஜா ஸர் முத்தையா செட்டியார் அவர்கள் நமது ராஜ்யத்தில் எவ்வளவோ அழகிய நகரங்களை படைக்க முடியும். அதற்கு முதல் தொடக்கமாக இப்பொழுது குற்றலத்தை நகரமாக்குவதை வரவேற்கிறோம் என்று கூறினர். நல்லது, ஆனால் இதை ஜனநாயக ரீதியாகச் செய்யவேண்டும். நண்பர் ஸ்ரீ சோமயாஜ்ஜு அவர்கள் கூறும்போது, முதலில் சில நல்ல காரியங்களுக்கு சர்வாதிகாரம் அவசியமாக இருக்கிறது என்ற முறையில் சொன்னார்கள். நல்ல காரியத்தைச் செய்யத் தவிர்க்கமுடியாதபடி சர்வாதிகாரம் தேவை என்றால்தான் அதைப் பற்றி நினைக்கவே வேண்டும். ஆனால் இந்தப் பிரச்சினையில் மக்களிடத்தில் கலப்பதற்கு, யோசனை கேட்பதற்கு அவர்களுக்கு நஷ்டம் வராமல் செய்வதற்கு அவர்களுடைய மனப்பூர்வமான ஒத்துழைப்பைப் பெறவேண்டும். அதைப் பெறுவதற்கு முயற்சி செய்யவில்லை. அப்படி இன்னும் சாவகாசம் கொடுக்காமல் எதிர்த்தரப்பில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களும் பொது மக்களும் தமிழ் உணர்ச்சி உடையவர்களும் உண்மையிலேயே அழகு தரும் இயற்கை வளமானது நாட்டில் ஏற்பட வேண்டுமென்ற அக்கரை உடையவர்களும் தங்கள் கருத்தைக் கூறவும் அந்த பிரதேசத்தில் வாழும்படியான பத்தாயிரக்கணக்கான மக்களுடைய ஆதரவைப் பெறவும் சாவகாசம் கொடுக்க வேண்டும். இந்த மசோதாவை நல்ல எண்ணத்தோடு கொண்டு வந்திருந்தால்—நல்ல எண்ணத்தோடு தான் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ நல்ல எண்ணத்தோடுதான் இது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.”

*** SRI P. JEEVANANDAM :—**“ சர்க்கார் நல்ல எண்ணத்தோடுதான் இதை கொண்டுவந்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்கள். நல்ல எண்ணமாக இருப்பதைக்கண்டு மிக மகிழ்ச்சி. நல்ல எண்ணம் இருப்பதால், எல்லோருடைய ஒத்துழைப்போடும் கூட குற்றலத்தை சிறந்ததொரு நகரமாக்குவதற்காக, சிறிது சாவகாசம் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு, இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்ற திருத்தத்தை நான் ஆதரித்து, என்னுடைய வார்த்தையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

*** SRI P. SELVARAJ :—**“ Mr. Speaker, Sir, as a result of the partial conquest of time and space, it is now possible for people to avail themselves of the opportunities for visiting health resorts

[Sri P. Selvaraj]

[12th May 1954]

and tourist centres. Our Government wish to take credit for improving Courtallam, a famous health resort, and have brought forward this legislation for the appointment of a Township Committee to administer its municipal affairs. It has been proved even from ancient days, as hon. Member Sri I. K. Subramania Pillay also pointed out, that the water of Courtallam has got a medicinal effect. It is therefore essential or rather useful to convert Courtallam into a township. But, for a growing township, it is very necessary to have, in the first place, an expert committee without any prejudice and without any likes or dislikes. If, as hon. Members on the other side, have said a democratically elected representative committee is to be set up to carry on the administration of the township, the administration is likely to suffer because of the likes or dislikes of such a committee and the committee will not be able to discharge its function efficiently. As in times of war, so also in the early days of the creation of a new township, pure and unadulterated democratic management of affairs cannot make headway, and therefore, it is essential that a Township Committee with an independent view should be set up. There is therefore no use in saying that democracy is in danger and that democratically elected members should be in the Committee to carry on the administration of the Township of Courtallam.

“After all, Sir, as hon. Members on this side have said, Courtallam is a small place having a very few houses and it is only the neighbouring village which has a population of about a thousand and this is the major village which constitutes the Courtallam Panchayat. I do not see why the hon. Members on the other side should think that even though Courtallam becomes a small town, the existing Panchayat could not carry on its own administration or that only by entering the Township Committee they could discharge their duties in regard to improving the welfare of the people. Even by remaining outside the Township Committee, the public have got opportunities to place their views before the Township Committee and thereby improve the township. I therefore wholeheartedly support the Bill that has been brought forward and oppose the amendment to refer it to a Select Committee.”

* **SRI T. SHANMUGAM** :—“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று ஒரு சின்ன திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது ஒரு பிரமாதமான காரியம் அல்ல. இப்போதே கோடி கோடியாகப் பணத்தைச் செலவு செய்து **Town** ஆக செய்யப்போவதில்லை. சென்ற ஏழு, எட்டு வருஷங்களாக அந்தக் காரியம் **pending**-ல் இருந்து வருகிறது. இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடுவதில் என்ன ஆட்சேபனை இருக்கிறதென்று தெரியவில்லை. கட்டாயமாக இந்த மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டுவிடலாம். இதற்குப் பணம் தேவையாக இருக்கிறது! பணத்தைச் சேகரித்து சாவகாசமாகவும் மெதுவாகவும் இதைச் செய்யலாம். இது விஷயமாக பஞ்சாயத்து போர்டையும் **consult** பண்ணவேண்டும். பஞ்சாயத்து போர்டே இந்த அபிவிருத்தி காரியங்களைச் செய்யுமா? செய்யாதா? பஞ்சாயத்து போர்டுக்குப் பதில் முனிசிபாலிட்யாக்கலாமா? **Township** கமிட்டி ஏற்பாடு பண்ணவேண்டியது அவசியந்தானா? என்ற விஷயங்களைப்பற்றி

12th May 1954]

[Sri T. Shanmugam]

யெல்லாம் முடிவு செய்வதற்குமுன் ஸ்தல பஞ்சாயத்து போர்டை முதலில் கேட்க வேண்டும். நம்முடைய சர்க்காருக்கு பஞ்சாயத்து போர்டு இருந்தாலும் பிடிக்கவில்லை, ஜில்லா போர்டு இருந்தாலும் பிடிக்கவில்லை. இவைகளை யெல்லாம் ஒழித்துவிட்டு அதற்குப்பதிலாக Officials களையே வைக்கவேண்டுமென்று நினைக்கிறார்களேயொழிய, ஜனநாயக ரீதியாக காரியங்களைச் செய்வதில்லை. ஜனநாயகம் போய்விட்டது என்று தான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. இந்த சர்க்கார் ஜனநாயக தத்துவத்தையே மறந்து விட்டார்கள். மக்களால் தேர்த்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்டு எல்லாக் காரியங்களையும் நடத்தவேண்டும் என்பதை இதற்குமுன் முதல் மந்திரியாயிருந்த ஸ்ரீ ராஜகோபாலாச்சாரியாருடைய நானிலிருந்தே விட்டுத் தொலைத்து விட்டார்கள். ஜில்லா போர்டு தலைவருக்குப் பதில் கலெக்டர் களே ஸ்பெஷல் ஆபீசராக வெகு நாளாக இருந்து வருகிறார்கள். பிறகு, ஜனங்களால் வெறுக்கப்பட்டு தோற்கடிக்கப்பட்ட எம்.எல்.ஏக்கள் கவர்னர்களாகவும் மந்திரியாகவும் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, நம் முடைய சர்க்காரைப் பொறுத்த வரையில் ஜனநாயகமே இல்லை என்று தான் சொல்லவேண்டியிருக்கிறது. நான் சொல்லுவது என்னவென்றால், முதலில் பஞ்சாயத்து போர்டினுடைய அபிப்பிராயத்தை சர்க்கார் கேட்க வேண்டும். பஞ்சாயத்து போர்டாரிடமே நிறைய பணத்தைக் கொடுத்து, எக்ஸ்சிடியூடிவ் ஆபீசர், சூபர்வைசர், அலிஸ்டெண்டு இன்ஜினீர் முதலியவர்களைக்கொண்டு, இந்தக் காரியத்தை நடத்த முடியுமா? எத்தனை கோடி ரூபாய் வேண்டுமானாலும் அவர்கள் செலவு செய்ய முடியும். பஞ்சாயத்து போர்டை எடுத்து விடவேண்டுமென்று சொல்லுவது முற்றிலும் வெறுக்கத்தக்கது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ கட்டாயம் செலவு பண்ணலாம் ! ”

*** SRI T. SHANMUGAM :—**“ எக்ஸ்சிடியூடிவ் ஆபீசரும் அலிஸ்டெண்டு இன்ஜினீயரும் நல்லவர்களாக இருந்தால் அவர்கள் ஏன் அந்தப் பணத்தை செலவு பண்ணக்கூடாது? தங்களுக்கு வேண்டிய உத்தியோகஸ்தர்களைப் போடவேண்டுமென்றும் காங்கிரஸ்காரர்களையே நியமிக்க வேண்டும் என்றும் கருதுகிறார்கள் போலும். சர்க்கார் இப்படிச் செய்வது ஜனநாயகத்திற்கு அவ்வளவு பொருத்தமானது அல்ல. எனவே, அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்வது, இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட்டுவிடலாம். பிறகு பஞ்சாயத்து போர்டு மூலமாகவோ, முனிசிபாலிட்டியாக மாற்ற வேண்டுமானால், தேர்தலை நடத்தி அந்த ஊரிலேயே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளைக் கொண்டோ அந்தக் காரியத்தைச் செய்யப்படும். பண உதவி செய்தால் யார் என்ன செய்ய மாட்டார்கள்? பஞ்சாயத் போர்டு தலைவராக பொது வாழ்க்கையைத் துவக்கி, முனிசிபல் சேர்மனாக வந்திருப்பவர்களை நாம் பார்க்கவில்லையா? அநேக மந்திரிகள் பஞ்சாயத்து போர்டு தலைவராகவும் இருந்திருக்கக்கூடும். ஆகவே, பஞ்சாயத்து போர்டாரால் இந்தக் காரியத்தை நடத்த முடியாதென்று சொல்வதை நான் ஒப்புக்கொள்ளமாட்டேன். எவ்வளவோ எக்ஸ்சிடியூடிவ் ஆபீசர்களும் சூபர்வைசர்களும் அலிஸ்டெண்டு இன்ஜினீர்களும் திறமை சாலிகளாக இருக்கவில்லையா? அப்படிப்பட்டவர்களிடம் இந்தக் காரியத்தை விட்டால் நன்றாக நடக்கும். ஆகவே, அந்தப் பஞ்சாயத்தை போர்டின் மூலம் சீர்திருத்தம் செய்யப்படவேண்டும். **Township** ஆக்க வேண்டுமென்பதை நான் வரவேற்கிறேன். நானும் குற்றம்தான் திரு அநேக தடவைகள் போயிருக்கிறேன். சாக்கடை ரோட்டிலே ஓடுவது போன்றவைகளெல்லாம் சீர்திருத்தப்பட வேண்டியது மிகவும் அவசியம் என்பதை நான் அறிவேன். ஆனால், ஜனநாயக முறைப்படி, அங்குள்ள பஞ்சாயத்து போர்டின் மூலமாகவோ, முனிசிபாலிட்டியாக்கி விட்டால் அதன் மூலமாகவோ தகுந்தபடி செய்யவேண்டுமென்று நான் இந்த சர்க்காரை வேண்டிக்கொள்வதோடு, இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று திருத்தத்தையும் வற்புறுத்துகிறேன்.”

SRI R. S. ARUMUGAM :—“ கணம் சபாநாயகர் அவர்களே, 12-10 இந்த குற்றமும் டவுன்-ஷிப் கமிட்டி மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு p.m.

[Sri R. S. Arumugam]

[12th May 1954]

சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். குற்றலமானது எப்படி இயற்கை வளம் பெற்றது என்பது பற்றி நான் இந்த இடத்திலே தெரிவிக்க வேண்டியதில்லை. பழைய காலத்து பாட்டை எடுத்துக் கொண்டு பாடும் சரி, இப்பொழுது இந்த இடத்திலே எனக்கு முன்பு பேசியவர்கள் கூறியதிலிருந்தும், மற்றும் நேரிடையாகக் கண்டவர்கள் அதைப்பற்றி சொன்ன அனுபவத்திலிருந்தும் அதனுடைய இயற்கை வளத்தையும், அழகையும் தெரிந்து கொண்டிருப்பீர்கள். ஆகவே அதன் வளமையும் செழுமையும் எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதைப் பற்றி இந்த இடத்திலே தெரிவிக்கத் தேவையில்லை.

“ஆனால் அப்படிப்பட்ட ஒரு செழுமையான இடத்திற்கு ஒரு நல்ல சுகாதார அமைப்புள்ள, சகல வசதிகளுக்கான வழிவகையையும் நல்ல முறையில் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த சர்க்கார் இதை ஒரு டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு கீழ் விட்டு வைப்பதற்கு கொண்டு வரப்பட்டுள்ள இம் மசோதாவை என்னைப் போன்றவர்கள் பாராட்டாமல் இருக்க முடியாது. எனினும் இந்த இடத்திலே பேசின் பல நண்பர்கள் பலதரப்பட்ட அபிப்பிராயங்களைச் சொன்னார்கள். சிலர் இது ஜனநாயகத்துக்கு எந்த விதத்திலும் ஒவ்வாத முறை என்று கூறினார்கள். அங்கு நிர்வாகம் பஞ்சாயத்து போர்டின் கீழ்தான் இருக்க வேண்டுமென்று கூறினார்கள். குற்றலத்தில் நல்ல முறையில் சகல வசதிகளும் செய்யவேண்டியதிருக்கிறது, பணமும் செலவாகும். பஞ்சாயத்து கூடாது என்பதில்லை. பஞ்சாயத்து போர்டாரால் அவ்வளவுக்கு முடியாது. அங்கு காங்கிரஸ் கட்சிக்கு விரோதமான கட்சி நிர்வாகத்தில் இருக்கிறது, அதனால் தான் அதை சர்க்கார் நிர்வாகத்துக்கு கீழ் டவுன்ஷிப் கமிட்டிக்கு கொண்டு வரவேண்டும் என சர்க்கார் நினைக்கிறது என்று கூறினார்கள். ஆனால் இந்த இடத்தை விஸ்தரிப்பது பற்றியும், இதை டவுன்ஷிப் கமிட்டியாக சர்க்காருடைய நிர்வாகத்தின் கீழ் விடவேண்டுமென்பதைப்பற்றியும் கடந்த நான்கைந்து வருஷங்களுக்கு முன்பே திரு ஐ. கே. சுப்பிரமணியம் அவர்களால் அந்தக் காலத்திலேயே முயற்சிகள் செய்யப்பட்டு வந்திருக்கிறதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே இன்னொரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்காரர் அதை நடத்துவதற்காக இப்படிப்பட்ட ஒரு புதுமையை சர்க்கார் உண்டு பண்ணியிருக்கிறார்கள் என்று கூறுவது எவ்விதத்திலும் நியாயமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

“மேலும் அந்த இடத்திலே இயற்கையை அனுபவிக்க ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் வருஷந்தோறும் வந்து போகிறார்கள். சுமார் 20 ஆயிரம் மக்களுக்கு மேல் அங்கு வருஷந்தோறும் வந்து போவதாகக் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. ஒரு சிலர் மட்டும்தான் அந்த இடத்திலே வாழ்ந்து வருகிறார்கள். இந்த மாகாணத்தில் மாதிரியல்லாமல், இந்தியாவிலிருந்தும் மற்றும் பல பாகங்களிலிருந்தும் இந்த இடத்தைப் பார்த்து இன்புற வந்து போய்க் கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடத்தை சகல வசதிகளுமுள்ள சுகாதார ஸ்தலமாக அவசியம் சர்க்கார் நிர்வாகத்தில் எடுத்துக் கொண்டால்தான் பல நல்ல காரியங்களைச் செய்யமுடியும். இப்படிப்பட்ட காரியங்களை பஞ்சாயத்து போர்டால் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால், வீணாக கட்சிகளுக்கிடையே சண்டை சச்சரவு ஏற்படலாம். சில இடங்களை ஆர்ஜிதம் செய்யவேண்டியது வரும். அதில் சில கஷ்டங்கள் ஏற்படும். இதையெல்லாம் தவிர்ப்பதற்கு சர்க்கார் குற்றலத்தின் நிர்வாகத்தை மேற்கொண்டு நடத்துவது சகல விதத்திலும் பொருத்தமானது ஆகும். அதோடு அங்கு ஏழைகள் வருவது கிடையாது என்றும், பணக்காரர்களுக்காக இதை வசதி செய்யப்படுகிறது என்றும் குறை கூறினார்கள். அவ்வாறு சொல்வது ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. தென்காசி, கலையநல்லூர் போன்ற இடங்களிலுள்ள நூற்றுக்கணக்கான நெசவுத் தொழிலாளிகளும், மற்றும் அங்குள்ள சாதாரண மக்களும் தினமும் காலையில் வந்து குளித்துவிட்டு, தினமும் சுகாதார வசதியை அனுபவித்து விட்டுப் போகிறார்கள். குற்றல ரோட்டிலே அவர்கள் சாலை சாலையாகச் செல்வார்கள். அதையெல்லாம் பார்க்கும்போதே மிகவும் சந்தோஷமாக இருக்கும்.

“மேலும் முக்கியமான ஒரு விஷயத்தைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். நீலகிரி, உதகமண்டலம் இப்படிப்பட்ட இடங்களில் ஏழை மக்கள் போய்

12th May 1954] [Sri R. S. Arumugam]

இன்பம் அனுபவிக்க முடியாது. காரணம் அங்கெல்லாம் அதிகப்படியான குளிர், ஹீட்டர் (heater) போன்ற உஷ்ணம் உண்டாகக் கூடிய கருவிகள் வேண்டும். அதோடு அதற்கான கம்பனி ஆடைகள் வேண்டும். ஏழைகள் அப்படிப்பட்ட வசதிகளுக்கு எங்கு போவார்கள்? ஆனால் குற்றலத்திலே அப்படிப்பட்ட தேவைகள் எல்லாம் வேண்டியதில்லை. குற்றலம், ஏழைகள் ஆயிரக்கணக்காக வந்து அழகான இயற்கை காட்சிகளையும், சுகாதாரத்தையும் அனுபவித்துப்போகக் கூடிய இடமாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே இந்த ஏற்பாடு பணக்காரர்களுக்கு மாத்திரம் தான், ஏழைகளுக்கு இல்லை என்று சொன்னால் அதை யாரும் நம்புவதற்கில்லை. ஏழைகளும் சமமாகப் போய் அந்த இடத்திலே சகல வசதிகளையும் பெறும் தன்மையில்தான் குற்றலத்தின் இயற்கையே அமைந்திருக்கிறது.”

MR. SPEAKER :—“சுருக்கமாக முடித்துக்கொள்ளுங்கள். திருப்பித் திருப்பி அதையே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்களே?”

*** SRI R. S. ARUMUGAM :—**“மேலும் நான் அந்த ஜில்லாவின் வாசி, எவ்வளவு ஏழை மக்கள் தங்களுக்கு வசதி கிடைத்த நேரங்களில் அங்கு சென்று அதன் பலனை அனுபவித்து வருகிறார்கள் என்பது எனக்குத் தெரியும். இச்சபையோரும் அதை எண்ணிப்பார்த்து இந்த மசோதாவை கைவிட்டுக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று சொல்லாமல், எல்லா நண்பர்களும், அங்கத்தினர்களும் இந்த மசோதாவை ஆதரிக்கும்படி கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.”

*** SRI M. P. SUBRAMANIAM :—**“கனம் சபா நாயகர் அவர்களே, இதுவரையிலும் சபையிலே இந்த மசோதாவைப் பற்றி பேசியதைப்பார்த்தபோது ஒரு இடத்திலே முற்போக்கான காரியங்களைச் செய்வது சுகாதார வசதி செய்வது, ஜனநாயக முறையில் முடியாது என்று பொருள்பட பல உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். அப்படிச் செயல்பட சர்க்கார் விரும்பினால், ஜனநாயக முறையிலே மக்களுக்கு வசதி செய்ய முடியாது என்ற திடமான நம்பிக்கை கொண்டு விட்டால், ஜன நாயகத்தில் நம்பிக்கை இல்லை என்று தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டால், சாதாரண மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டுள்ள பஞ்சாயத்து போர்டு மூலமாக பல முற்போக்கான காரியங்கள் செய்ய முடியாது என்று சர்க்கார் நம்புகிறது போலும். டவுன்ஷிப் அமைப்புக்கு பல திட்டங்களையும், அதிகாரங்களையும் கொடுப்பதுபோல் கிராம பஞ்சாயத்துக்களுக்கும், நகரங்களில் முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு உள்ள அமைப்பைப் போல் பூரா அதிகாரங்களையும் கொடுத்து ஒழுங்கு செய்தால் நல்லமுறையில் காரியங்களைச் செய்யமுடியும். அதற்கு சர்க்கார் வாய்ப்பளிக்கலாம். ஆகையால், இந்த விஷயத்தில் சர்க்கார் ஜனநாயக கட்டுப்பாட்டை கடைப்பிடிப்பதில் எந்தவிதமான தடங்கலும் இல்லை என்பதை அரசாங்கத்திற்கு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

“ஏழைகள் அதிகமாக தங்களுடைய உடல் நலத்தைப் பேணிக்கொள்ள அங்கு போகிறார்கள் என்று சொல்வது பெரும் தவறாகும். ஏழைகள் தங்களுக்கு வயிற்றுவலி, தலைவலி வந்தாலே அதைக் கவனிப்பதற்கோ, போக்குவதற்கோ மருந்து வாங்கிச் சாப்பிடவே இயலாமல் இருக்கின்ற போது, அவர்கள் அதிகமாக அங்கு வருகிறார்கள் என்று சொல்வது மேடையிலோ, இங்கு சட்ட சபையிலோ பயன்படுத்திக் கொள்ளும் பேச்சே தவிர உண்மையல்ல. குற்றலத்தைச் சீர்படுத்துவதில் எங்களுக்கு எவ்வித ஆட்சேபணையும் இல்லை. வேண்டுமானால் நல்ல முறையில் செய்வதற்கு ஒரு வருஷத்திற்கு 20 ஆயிரம் பேர்களுக்கு மேல் அங்குள்ள மக்கள் வந்து போவதாகக் கூறினார்களே, அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் ரூ. 2 வீதம் கொடுத்தால் கூட வருஷத்திலே 40 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் சலபமாக வருவிக்கப்பட்டு, முற்போக்கான காரியங்களைச் செய்ய எளிதாக இருக்குமென்பதை அரசாங்கத்திற்கு கூறிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். அப்படிச் செய்தால் இந்தக் காரியத்திற்கு சர்க்கார் தங்களுடைய பணத்தைச் செலவு செய்ய வேண்டிய வேலையே இருக்காது.”

[Sri M. P. Subramaniam]

[12th May 1954]

“நாட்டிலே பார்க்கும்போது, பல இடங்களில் குடித்தண்ணீர் இல்லாத பல கிராமங்கள், சிறு டவுன்கள் இருக்கின்றன. அதற்கெல்லாம் நல்ல முறையிலே ரோடு இல்லாமல் இருக்கின்றன. அவைகளையெல்லாம் விட்டு விட்டு, ஒரு சிலருடைய வசதிக்காக ஆண்டிலே 5 அல்லது 10 நாட்கள் தங்குபவர்களுக்காக, ஜனநாயக முறையையும் உதறித் தள்ளி விட்டு, குற்றாலத்தை சீர்திருத்துவதற்கு மட்டும் அரசாங்கத்தார் பண உதவி செய்வது முறையல்ல என்பதைக் கூறிக்கொண்டு, முழுமனதாக இம் மசோதாவை எதிர்க்கிறேன்.”

* SRI S. RAMALINGAM :—“கனம் சபாநாயகர்

அவர்களே, இந்த மசோதாவின் நோக்கத்தை ஆதரிப்பவர்கள் கூட இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று பேசியிருக்கிறார்கள். கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ சோமயாஜலு குற்றாலக் குறவஞ்சியிலிருந்து ஓரிரண்டு பாடல்களை எடுத்துக்காட்டி குற்றாலத்தின் அழகையும், நீர் வீழ்ச்சியையும் வர்ணித்தபொழுது நாம் குற்றாலத்தில்தான் இருக்கிறோமா என்ற ஒரு சந்தேகம் ஏற்பட்டது. இந்த மசோதாவை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று இந்த தரப்பிலிருந்து சில அங்கத்தினர்கள் சொல்லும்பொழுது, இந்த நகரத்தை மேலும் அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும். மேலும் சுகாதார வசதிகள் செய்யவேண்டுமென்பதில் யாருக்கும் ஆட்சேபனை கிடையாது என்பதைச் சபையிலுள்ள அனைவருக்கும் எடுத்துக்காட்டி விரும்புகிறேன். சில அங்கத்தினர்கள் நாங்கள் இந்த நகரம் மேலும் வளர்ச்சி அடைவதை தடுக்க முயலுகிறோமென்று தொனிக்கும்படியாகப் பேசினார்கள். அவ்விதமான அபிப்பிராயம் எங்களுக்குக் கிடையாது. இந்த நகரத்தின் வளர்ச்சி நல்ல முறையிலே இருக்கவேண்டும், எல்லோருக்கும் பயன்படக்கூடிய அளவில் இருக்க வேண்டுமென்பதுதான் எங்கள் விருப்பம்.

12-20
P.m.

“ஆனால் இன்று இருக்கக்கூடிய பிரச்சனை என்ன? ஸ்ரீ I. K. Subramania Pillai அவர்கள் 10, 12 வருடங்களாக பஞ்சாயத்துப் போர்டு தலைவராக இருந்து பல முயற்சிகள் செய்தும் கூட நகரம் வளர்ச்சி அடையவில்லை என்பதற்காகத்தான் Township Committee அமைக்க வேண்டுமென்று மசோதா கொண்டு வந்திருக்கிறோமென்று சர்க்கார் சொல்லுவார்கள். ஸ்ரீ I. K. Subramania Pillai 10, 12 வருடங்களாக பஞ்சாயத்துப் போர்டு தலைவராக இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களுடன்கூட மற்றும் பல அங்கத்தினர்களும் இருந்திருக்கிறார்கள். அவர் திறமையற்றவரென்றே, பொது மக்களுக்கு சேவை செய்ய வேண்டுமென்ற உணர்ச்சியற்றவர் என்றே, பஞ்சாயத்துப்போர்டு பணத்தை சரியாக செலவு செய்யவில்லை யென்றே யாரும் சொல்ல முடியாது. ஆனால் அவர் பொது மக்களுக்கு முழு உணர்ச்சியுடன் சேவை செய்யவேண்டும், நகரத்தை மேலும் அழகுபெறச் செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் பாடுபட்டார். அபிவிருத்தியை தடை செய்யும் முறையில் இந்த Panchayat Board Act-ல் பல நிர்ப்பந்தங்கள் இருக்கின்றன. அந்த அளவுக்கு வரி வசூல் செய்ய வேண்டும், என்னென்ன இனங்களின் மீது வரி போடவேண்டும், என்னென்ன காரியங்கள்தான் செய்யலாம், என்னென்ன காரியங்கள் செய்வதற்கு சர்க்கார் முன் அனுமதி கோர வேண்டும் என்றெல்லாம் கட்டுப்பாடுகளும் தடைகளும் இருந்ததின் காரணமாக அவர் பெரு முயற்சிகள் எடுத்துக்கொண்டும், நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்ய முடியவில்லை. புதிய Township கமிட்டி ஏற்படுத்துவதால் மட்டும் அந்த நகரத்தை அழகுபெறச் செய்துவிட முடியாது, ஒரு சுகாதார வாசஸ்தலமாக ஆக்கிவிட முடியாது. ஆகவே, இன்றைக்குப் பதவியிலிருக்கக் கூடிய பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு முனிசிபாலிட்யின் அதிகாரங்களைக் கொடுத்து முனிசிபாலிடிகள் என்ன வரிக்களை வசூலிக்கலாமோ, அந்த வரிக்களை வசூலிப்பதற்கும், இன்னும் இதர காரியங்கள் செய்வதற்கும் அதிகாரம் கொடுத்தால், என்னென்ன காரியங்களை அவர்கள் நடைமுறையிலே செய்கிறார்கள் என்று பார்க்கலாம்.

“கனம் அங்கத்தினர் சோமயாஜலு அவர்கள் ஜனநாயகம் பரிபோவதற்கு இடமேயில்லையென்று சொன்னார். ஓரளவு தப்பாக அவர் நினைக்கிறார்.

12th May 1954]

[Sri S. Ramalingam]

மக்கள் விரும்புகிறபடி பரிபூரண ஜனநாயகம் இல்லாவிட்டாலும் ஓரளவுக்கு இன்றைக்கு ஜனநாயகம் கிடைத்திருக்கிறதென்று எதிர்க்கட்சியினர் நினைக்கிறார்கள். ஆனால் அவர் ஜனநாயகமே நமது நாட்டில் இல்லை, இருந்தால் தானே பரிபோவதற்கு என்று நினைக்கிறார்போலும். இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துப் போர்டுக்கு முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரங்களைக் கொடுப்பதன் மூலம் நடை முறையில் இந்த நகரத்தை அபிவிருத்தி செய்வது சாத்தியபடுமா, அல்லது மசோதாவில் கூறியிருப்பது போல் நேரிடையாக அங்கத்தினர்களை nominate செய்வதால் மட்டும் பிரயோசனம் ஏற்படுமா என்ற விஷயங்களைப் பரிசீலனை செய்வதற்குத்தான் இதை ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்று சொல்லுகிறோமே தவிர, குற்றாலம் வளர்ச்சி அடையக்கூடாது என்ற நோக்கத்தோடு அல்ல.

“உண்மையிலே இந்த நகரம் வளர்ச்சி அடையவேண்டுமென்றால், கனம் அங்கத்தினர் ஸ்ரீ செட்டிநாடு ராஜா சொல்லியது போல் சட்டம் மட்டும் போட்டுவிட்டால் போதாது. தேவையான பணமும், மக்களின் ஒன்றுபட்ட ஒத்துழைப்பும் வேண்டும். உதாரணமாக இப்பொழுது மதுவிலக்குச் சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் நடைமுறையில் மக்கள் அதை மீறிக்கொண்டுதானிருக்கிறார்கள். அதே மாதிரியே சினிமாக்கொட்டகைகளில் சிகரெட் பிடிக்கக்கூடாது என்று சட்டம் இருந்தபோதிலும், மக்கள் கிரைம் பிடிக்காமலிருக்கிறார்களா? பொது மக்களுடைய ஒத்துழைப்பின்றி, இந்த நகரத்தை அழகு பெறச் செய்ய முடியாது. ஜனங்களுடைய ஒத்துழைப்பு வேண்டுமென்றால், அவர்களுடைய எண்ணத்தையும் நோக்கத்தையும் தெரிந்து கொண்டு சட்டத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும். இல்லாவிட்டால், நாம் நினைப்பது சாத்தியமாகாது. இதன் காரணமாகத்தான் இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM:—“Mr. Speaker, Sir, I rise to support the amendment to refer the Bill to a Select Committee not because of the fancy of referring every Bill to a Select Committee but because of the desire to find out whether there is any possibility of giving the so-called relief to the poor people.

“Everybody has said that Courtallam can be considered to be the poorman's Ootacamund. I have been to Courtallam and have myself enjoyed the whole thing but the mere fact that it is to be made into a township would not carry us very far. The word 'town' itself implies that it really gives relief or pleasures only to the rich people and does not give such relief or pleasures to the poor. The township should not be created with such a view. It has been said that the move to have a township for Courtallam has been there from a very long time or it is claimed that it has been there for the last four or five years. It has also been said that hon. Member, Sri I. K. Subramania Pillay, has been there as President of the Panchayat for a very long time. I do not know whether as President of the Courtallam Panchayat, he earnestly urged the creation of a township or whether the Panchayat passed a resolution when he was the President urging the formation of a township. Now, as hon. Member, Dr. K. B. Menon, pointed out, it should not be the idea of the Government nor should such an impression be made on the public, that simply because the Panchayat Board has been captured by the Socialists, it should be made into a township. No such impression should be created in the minds of the public in the neighbourhood that this measure has been brought forward simply because the party in power, namely,

[Sri S. Swayamprakasam] [12th May 1954]

the Congress Party had lost a few seats in the Panchayat or its importance in the locality. I have also received the information—I do not believe it—that it is the impression of the people in the locality that the immediate reason for this move on the part of the Government to bring this measure is that the Panchayat Board refused to give an address to the then Chief Minister, Sri C. Rajagopalachari. I do not say that I am opposed to the idea of Courtallam being made into a township. But if this move has been set afoot because the Panchayat Board has changed hands or that it refused to present an address to the then Chief Minister, the idea is not a very good one. Such a view should never have been taken.

“My own idea is that by the formation of a township for Courtallam we should not take away the relief that is being at present afforded to the poor people. This is the only point I wish to press on the Government and it is only a desire to find out whether there is any possibility of doing so that forces me to support the amendment to refer the Bill to a Select Committee.”

* THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—

“கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த குற்றாலம் டவுன்ஷிப் சட்டத்தைக் கொண்டு வரும் அரசாங்கத்தின் நோக்கம், ‘அதை ஒரு நல்ல சுகாதார வாசஸ்தலமாக ஆக்கவேண்டும். இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள ஒரு சிறந்த health resort ஆகச் செய்ய வேண்டும். அங்கே வருகின்ற மக்களுக்கு எல்லாம் போதுமான வசதிகள் கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும்,’ என்பவைகள் போன்றவைதான். எதிர்க்கட்சியில் இருக்கக் கூடிய கம்யூனிஸ்ட் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டது போல பணக்காரர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்பதற்காக அரசாங்கம் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவரவில்லையென்று முதலிலேயே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அங்கே ஏராளமான பொது மக்கள் வந்து கொண்டேயிருக்கிறார்கள். அங்கே வருகின்ற ஏழை எளிய மக்கள் எல்லோருக்கும் போதுமான வசதிகள் கிடைக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடுதான் அரசாங்கத்தால் இந்த சட்டம் கொண்டுவரப்படுகிறது, என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

12-30
p.m.

“அதோடு மற்றொரு விஷயம். எதிர்க்கட்சி உதவித் தலைவர் ஸ்ரீ கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் வைத்திய சிகிச்சைக்காக ரஷ்யாவுக்குச் சென்றார்கள். அவர் திரும்பி வந்தபொழுது நான் அவரை வரவேற்க ஏரோடி ரோடும் போயிருந்தேன். அப்பொழுது அவர் என்னிடம் சொன்னார்கள், ‘நம் நாட்டைப் போல ரஷ்யாவில் நோயாளிகளுக்கு அதிக மருந்து கொடுத்து அவர்கள் நோயைக் குணப்படுத்துவதில்லை. ஆனால் அதற்கு மாறாக அவர்கள் health resort-களில் வைக்கப்படுகிறார்கள். நோய்தானே குணமாகிவிடுகிறது. நம் நாட்டில் அதுமாதிரியாக health resort இல்லவேயில்லை, என்று, அந்த எண்ணத்தை, கருத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டதான் நம் ராஜ்யத்திலும் நல்ல முறையில் ஒரு health resort ஏற்படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இன்றைக்கு இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறதென்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இனிமேல் யாரும் சிகிச்சைக்காக வெளி நாட்டிற்குச் செல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை. தமிழ் நாட்டில் பிறந்தவர்கள் யாராக இருந்தாலும் சரி, கம்யூனிஸ்டுகளும் சரி இனிமேல் இந்தக் குற்றாலம் health resort-க்குப் போய் தங்கள் நோய்களைக் குணப்படுத்திக் கொள்ளலாமென்றும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். தமிழ் நாட்டு கம்யூனிஸ்டுகளுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன்தான் இந்தச் சட்டத்தையே கொண்டு வந்திருப்பதாகவும் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

12th May 1954] [Sri S. S. Ramaswami Padayachi]

• “அதோடு இந்தச் சட்டத்தை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பவேண்டுமென்றும், அவசரப்பட்டுக்கொண்டு இந்த மசோதாவைப் பாஸ் செய்யக்கூடாதென்றும் சில அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த மசோதா அவசரமாகக் கொண்டுவரப்படுவதில்லை. இது நீண்ட நெடு காலமாக அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருந்து வந்திருக்கிறது. மக்களுடைய நலனை உத்தேசித்து, அடிக்கடி அங்கு வந்து போகும் பெரும் பாலான ஏழை ஜனங்களின் நன்மையை உத்தேசித்துத்தான் இந்தச் சட்டத்தை இன்றைக்குச் சர்க்கார் கொண்டு வருகிறதே தவிர எவ்விதமான கட்சி நோக்கத்தோடும் இதைக்கொண்டுவரவில்லை யென்பதையும் தெரி வித்துக்கொள்ளுகிறேன். அந்தப் பிரதேசத்தில் வாழும் ஜனங்களின் எண்ணிக்கை மூவாயிரம் என்றால், அங்கு சுகாதாரத்திற்காக வந்து போகின்ற மக்களின் எண்ணிக்கை இருபதாயிரம் என்பதை நாம் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும். இருபதாயிரம் மக்களின் நலனை, கேட்கத்தக்க அந்த மூவாயிரம் மக்களின் கையில் ஒப்படைப்பது சரியல்ல என்பதே அரசாங்கத்தின் கருத்தாகும். அதோடு, இதைப்பற்றி கடந்த பத்துப் பன் னிரண்டு வருஷங்களாகவே சர்க்கார் சட்டம் ஒன்று கொண்டு வருவதற்காக முயற்சி செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நன்றாக பரிசீலனை செய்த பிறகே இந்தச் சட்டத்தை சர்க்கார் இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிறா கள். ஆகவே இதை அவசரப்பட்டுக்கொண்டு கொண்டுவந்திருப்பதாக சில நண்பர்கள் சொல்வது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதோடு சில அங்கத்தினர்கள் பேசும் போது இதனால் ஜன நாயகம் பறிக்கப்படுகிறதாகச் சொன்னார்கள். அதுவும் சரியல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அந்த நகரத்தின் நிர்வாகப் பொறுப்பை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்வதன் மூலம் எவ்வாறு ஜனநாயகம் பறிக்கப்படு கிறது என்றும் கேட்க விரும்புகிறேன். அதோடு ஜில்லா போர்டு தேர் தல்களை எல்லாம் நடத்தவேண்டுமென்று இந்தச் சர்க்கார் உத்திரவு போட் டிருக்கிறது. ஜனநாயகம் இந்த நாட்டில் நிலைக்கவேண்டுமென்பதற் காகத்தான் ஆகஸ்டு மாதத்திற்குள் ஜில்லா போர்டு தேர்தலை நடத்த உத் திரவு போட்டிருக்கிறோம் என்றும் இந்தச் சமயத்தில் சொல்விக் கொள்ள விரும்புகிறேன். முன்பு பஞ்சாயத்து போர்டு இருந்தது. அதனால் அங்கே வருகின்ற இருபதாயிரம் மக்களுக்கும் மேற்படவர்களுக்குப் போதுமான வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க முடியவில்லை. சர்க்காரும் தனிப்பட்ட முறையில்தான் அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கு அதிகப் பணம் கொடுக்க முடியாதாகையால் அதை தங்கள் நிர்வாகத்தின் கீழேயே கொண்டு வந்துவிட்டால் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகம் வரி போடலாம். தாங்களும் பணம் ஒதுக்கி அங்குள்ள மக்களுக்கு வசதிகள் செய்வதோடு வருகின்ற மக்களுக்கு அதிக வசதி களைச் செய்து கொடுத்து அதை நம் ராஜ்யத்திலேயே சிறந்ததொரு health resort ஆகச் செய்யலாம் என்ற எண்ணத்தினால் தான் இந்த மசோதாவைகொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர இதில் சுயநலம், கட்சி மனப் பாண்மை, எதுவுமில்லை. ஜனநாயகமும் இதில் பறிக்கப்படவில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—“நீங்கள் சொல்லுகிற மாதிரி யிலிருந்தே அம்மாதிரியான நோக்கம் எதுவுமில்லையென்பது தெரிகிறது.”

*THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI :—“அத்தோடு குறிப்பாக பணக்காரர்களுக்கு வசதி செய்து தருவதற்காகத்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டதாகவும் சொல்வது சரியல்ல. பணக்காரர்களுக்கு அங்கே தனித்தனியாக பங்களாக்கள் இருக்கின்றன. தங்களுக்கு வேண்டிய தண்ணீர் வசதிகள், மற்ற இதர வசதிகள் எல்லாவற்றையும் அவர்கள் சர்க்காரை எதிர்பார்க்காமலேயே தாங்களாகவே செய்து கொண்டிவீட்டார்கள். இது அனேக நண்பர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும். ஆனால் அங்கே வருகின்ற ஏழை எளிய மக்களுக்குத் தான் வசதிக்குறைவுகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தினால் அங்கேயுள்ள பணக்காரர்களுக்கு உதவி செய்வதாகச் சொல்வதைவிட இந்தச் சட்டத்தினால் அங்கேயிருக்கும் கூடிய பணக்காரர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக வரி கட்டும்படியாகத்தான் ஆகும் என்பதை நான் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன்.”

[Sri S. S. Ramaswami Padayachi]

[12th May 1954]

“அதோடு இன்னும் சில நண்பர்கள் அந்த நகர நிர்வாகத்தை நாமினேஷன் மூலமாக வருகின்றவர்களிடம் ஒப்படைப்பதை ஆட்சேபிக்கின்றார்கள். அதன் மூலம் ஜனநாயகத்தையே பறிப்பதாகவும் கூறுகிறார்கள். இதை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. அந்தப் பிரதேசத்தில் மூவாயிரம் மக்கள் தான் இருக்கிறார்கள். ஆனால் அங்கே ஆண்டுதோறும் வருகின்ற மக்கள் இருபதாயிரத்துக்கு மேல் இருக்கின்றது என்று நான் சொன்னேன். இந்த இருபதாயிரம் மக்களின் நலனை, மக்களின் சேக்டம்மைதை இந்த மூவாயிரம் மக்களின் பிரதிநிதிகளின் வசம் மாத்திரம் ஒப்படைப்பது சரியா என்று நான் கேட்க விரும்புகிறேன்.”

SRI P. JEEVANANDAM:—“கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறபோது அந்த ஊரின் ஜனத்தோகை மூவாயிரம்; வருகின்றவர்களின் எண்ணிக்கை இருபதாயிரம். ஆகவே இருபதாயிரம் மக்களின் நலனை மூவாயிரம் மக்களிடம் ஒப்படைப்பதா என்றார்கள். அப்படியானால் இந்த டவுன்ஷிப் சட்டப்படி அமைக்கப்படுகின்ற கமிட்டியில் ஐம்பதாயிரம் மக்கள் இருப்பார்களா என்று தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.”

*** THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI:**—“இவர்கள் எல்லோருக்கும் சர்க்கார் பொறுப்பானியாகிறது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—“They are responsible to us and we are responsible to the House.”

*** THE HON. SRI S. S. RAMASWAMI PADAYACHI:**—“அத்தோடு இன்னொரு விஷயம். ஸ்ரீ டி. ஷண்முகம் பிள்ளை அவர்கள் பேசும்போது நாமினேட் பண்ணுகிறவர்களிடம் அதிகாரத்தை கொடுத்தால் நிர்வாகம் சரியாக நடக்காது என்று சொன்னார்கள். அவரே ஒரு காலத்தில் செங்கற்பட்டு ஜில்லா போர்டு தலைவராக நாமினேட் செய்யப்பட்டு ஆட்சி நடத்தியிருக்கிறார். அவர் ஆட்சி சரியாக நடத்தவில்லையென்று சொன்னாரானால் நானும் இதை மாற்றி திருத்தி அமைக்கத் தயாராக இருக்கிறேன் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

“கடைசியாக இந்த நாமினேஷன் செய்தவர்களிடம் எவ்வளவு நான் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஒப்படைக்கப்படுமென்றும் சிலர் கேட்டார்கள். இந்தச் சட்டம் அமுலாக்கப்பட்டு, குற்றாலத்தை நல்லதொரு வாசஸ்தலமாகச் செய்து, அங்கு வருகின்ற மக்களுக்கு எல்லாம் சரியான வசதிகளைச் செய்து கொடுத்து, நல்ல முறையில் வேலை செய்ய முற்பட்ட உடனேயே அந்தப் பிரதேச ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஜனநாயகப் பிரதிநிதிகளிடமே இந்தக் குற்றாலம் டவுன்ஷிப் பொறுப்பை சர்க்கார் நிச்சயமாக ஒப்படைத்து விடுமென்ற உறுதியையும் நான் இந்த சமயத்தில் சபைக்குக் கொடுக்க விரும்புகிறேன்.”

“ஆகவே சர்க்கார் எந்தவிதமான குறுகிய மனோபாவத்தைக் கொண்டும், கட்சி மனப்பான்மையைக் கொண்டும் இந்த சட்டத்தைக்கொண்டு வரவில்லை. இன்றைக்கு குறைந்த அளவு மக்களே நன்மை அடைந்து வருகிறார்கள். குறைந்த அளவு மக்களே அனுகூலங்கள் பெற்று வருகிறார்கள் என்றால் இதனால் பெறுத்த அளவு மக்கள் நன்மை அடைய வேண்டும், பெறுத்த அளவு மக்கள் பல அனுகூலங்களைப் பெற வேண்டுமென்ற உயர்ந்த கருத்தோடுதான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறதென்று சொல்லிக்கொண்டு, பணக்காரர்களுக்குச் சலுகை செய்வதற்காக இது கொண்டுவரப்படுவதாகச் சொல்வது சரியல்லவென்றும் சொல்லிக் கொண்டு இதைச் சபையோர் சட்டமாகச் செய்யவேண்டுமென்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே இதை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று சொல்வதையும் நான் எதிர்க்கிறேன்.”

MR. SPEAKER:—“The question is—

‘That the Courtallam Township Bill, 1954, be referred to a Select Committee.’”

The motion was put and lost.

12th May 1954]

MR. SPEAKER :—“ The question is—

‘ That the Courtallam Township Bill, 1954, be taken into consideration at once ’.”

**INFORMATION RE HALF-HOUR DEBATE ON RAJAPALAYAM
MILLS DISPUTE.**

The motion was put and carried.

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ ராஜபாளையம் மில் சம்பந்தப் பட்டதொரு அரைமணி விவாதம் நீண்டகாலமாக நடைபெறாமல் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ I may submit to the House that this matter is pending before the Court. It is sub-judice. Several workers have been arrested and released on bail. I am sure the Deputy Leader of the Opposition knows it.”

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ செக்ஷன் 151-படி கைது செய்து அவர்களை விடுதலை செய்தால் இது கோர்ட் சம்பந்தமானது என்று சொல்வது சரியல்ல. கேஸ் சம்பந்தப்பட்ட விஷயங்களை ஒதுக்கிவிட்டு வேண்டுமானால் மற்ற விஷயங்களைப் பேசலாம்.”

MR. SPEAKER :—“ When the Hon. Minister says that some workers have been arrested and released on bail, I will have to take his words. When that is the case, I think it is a matter before the Court.”

* SRI M. KALYANASUNDRAM :—“ என் நோக்கம் என்னவென்றால் முதலில் கேஸ் போட்டு தொழிலாளர்களுக்கும், முதலாளிக்கும் நிரந்தரப் பகையை உண்டாக வைத்து, இந்தப் பிரச்னை தீராமலேயே நீண்டு கொண்டே யிருப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைப் பின்பற்றுவதற்குப் பதிலாக இதைப்பற்றி பேசி விவாதித்து அவர்களிருவரிடையேயும் ஒரு சுமுகமான உறவை ஏற்படுத்தி, தொழில் அமைதியாக நடப்பதற்குவேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டுமென்பதுதான். ஆகவே கனம் மந்திரி அவர்கள் இந்தப் பிரச்னையை இப்பொழுதாவது அமைதியாகத் தீர்ப்பதற்கு முயற்சி செய்வதாக வாக்குறுதி அளித்தாரேயானால் நான் இந்தப் பிரச்னையைப்பற்றி விவாதிக்கவேண்டுமென்ற கோரிக்கையை வற்புறுத்த வில்லை. கைவிடவும் தயாராக இருக்கிறேன் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.”

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—“ It is our wish to maintain law and order. We want peace to prevail. We are not interested in creating trouble even though other parties may like to do so.”

MR. SPEAKER :—“ The House is now adjourned to tomorrow till 8 a.m.”

The House then adjourned.

[12th May 1954]

V.—PAPERS LAID ON THE TABLE ON THE HOUSE.

1. G.O. No. 500, Public (Services), dated the 8th April 1954, recording the Report of the Madras Public Service Commission for the half-year ending 30th September 1953. [Laid on the table under Article 323 (2) of the Constitution of India.]

2. Amendments to rule 16 of the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Rules, 1952, and to rule 16 of the Tenants and Pannaiyal Protection (South Arcot) Rules, 1953, issued in G.O. Ms. No. 1015, Revenue, dated 23rd April 1954. [Laid on the table under section 16 (2) of the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, 1952, and section 16 (2) of the Tanjore Tenants and Pannaiyal Protection Act, 1952, as extended to certain areas in Chidambaram and Cuddalore taluks in the South Arcot district.]



12th May 1954]

APPENDIX I.

[Vide answer to starred question No. 700 asked by Sri T. C. Narayanan Nambiar at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th May 1954, page 608 supra.]

(a) Out of 107 producers'-cum-consumers' co-operative societies in Malabar district, all except 23 in South Malabar and 13 in North Malabar were removed from the list of authorized wholesalers, as it was decided that the following categories of producers'-cum-consumers' co-operative societies should not be allotted any quota of foodgrains and allowed to continue as wholesalers, viz.,—

(i) superseded societies, which were managed by Executive Officers and which were not taken over by a freshly constituted Board of Directors;

(ii) societies in which defalcations had taken place or against which charges of defalcations were pending;

(iii) societies whose work was found to be unsatisfactory in the sense that they were managed by an Executive Officer or by the Secretary or by a Receiver or societies against which charges of mismanagement were pending; and

(iv) societies which had incurred losses through unsatisfactory management and lack of interest on the part of the Board of Directors.

(b) & (c) A representation was made recently to the Collector of Malabar on behalf of the producers'-cum-consumers' co-operative society, Taliparamba, in particular and the producers'-cum-consumers' co-operative societies in Chirakkal taluk in general for the restoration of wholesale business to them. The Collector of Malabar has also received individual representations from some other societies which have been removed from the authorized list of wholesalers. The Working Committee of the North Malabar Producers'-cum-Consumers' Co-operative Society Federation had also represented to the Commissioner of Civil Supplies, Madras, to restore the wholesale licences to those societies which were willing to take up the wholesale business. The matter was, therefore, re-examined by the Collector of Malabar and as a result of this, five societies in South Malabar and 21 societies in North Malabar were restored as wholesalers.

(d) & (e) The question of reorganization of the producers'-cum-consumers' co-operative societies was examined by the Government and they found that such a reform should be brought about by the societies themselves and that the Government could only give them the necessary assistance in this regard.

The question of continuance of any producers'-cum-consumers' co-operative society as such is a matter to be decided by the members of that society. But if a society cannot continue as an economic proposition with distribution work alone or its affairs are grossly mismanaged, it has to be relieved of its distribution

[12th May 1954]

work and transferred to the control of the Co-operative department either for liquidation or for re-organization as any other normal type of co-operative institution.

A large number of societies have been relieved of their distribution work, mostly at their own request for the purpose of liquidation or for transformation into other types of co-operative institutions. The present position of the producers' cum-consumers' co-operative societies in this district is shown below :—

(a) Number of societies the administrative control of which has been transferred to Co-operative department ...	16
(b) Number of societies relieved of distribution work but not yet actually handed over to the Co-operative department ...	14
(c) Number of societies working as wholesalers as well as retailers ...	60*
(d) Number of societies working as retailers only ...	17†
Total ...	107

It will be seen from the above that the Government have done their best in the matter.

* Twenty-six societies are working as whole salers on cash-and-carry basis and others are on credit system.

† Includes five societies which have, of their own accord, applied for relief from retail business.

APPENDIX II.

[Vide answer to starred question No. 703 asked by Sri S. Swayam-prakasam (on behalf of Sri K. R. Sambandam) at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th May 1954, page 611 supra.]

(a)

<i>Name of the Officer.</i>	<i>Name of the revenue division.</i>	<i>Date of joining.</i>
(1)	(2)	(3)
Sri J. A. Ambasankar ..	Tanjore ..	11th March 1953 forenoon.
Sri P. Kandaswamy ..	Pattukkottai ..	30th September 1951 forenoon.
Sri S. Moni ..	Mannargudi ..	19th November 1953 forenoon.
(He is under orders of transfer and Sri Syed Bahavudeen has been posted in his place.)		
Sri K. N. Ambalavanam Pillai ..	Mayuram ..	2nd March 1953 forenoon.
Sri S. Asirvatham ..	Kumbakonam ..	20th July 1953 forenoon.
(He is under orders of transfer and Sri V. Seetharama Servai has been posted in his place.)		
Sri T. S. Sankaran, I.A.S., Sub-Collector.	Nagapattinam.	10th November 1953 forenoon.

(b) Of the five Deputy Collectors, two, viz., Sri J. A. Ambasankar and Sri P. Kandaswamy are direct recruits. The other three are regular Deputy Collectors appointed by transfer from the Madras Revenue Subordinate Service.

12th May 1954]

(c) One, viz., Sri J. A. Ambasankar.

(d) For the I.A.S. divisions, I.A.S. Officers are appointed. In case I.A.S. Officers are not readily available, Deputy Collectors are posted to the I.A.S. divisions tentatively, till they are replaced by I.A.S. Officers in due course. Deputy Collectors or Sub-Collectors are allowed to continue in the same stations for a period of three years. For special reasons in the exigencies of public service, they are liable to be transferred within a period of three years.

APPENDIX III.

[Vide answer to starred question No. 708 asked by Sri R. Rangaswami Gounder at the meeting of the Legislative Assembly held on 12th May 1954, page 614 supra.]

I

G.O. Ms. No. 4005, P.W. dated 8th October 1953.

[Irrigation—Salem district—Namakkal taluk—Raja and Komarapalayam channels—Withdrawals of power pumping permits—Orders.]

The Government have, in consultation with the Chief Engineer (Irrigation) and the Board of Revenue, examined the representations received from the tail end ayacutdars of the Raja and Komarapalayam channels in Namakkal taluk, Salem district, complaining of the inadequacy of supplies of water for irrigating their wet lands, as a result of the installation of mechanical pumpsets, etc., in higher reaches of the channels for irrigation of lands there, and also the counter-petitions from the pumpset owners and pass the following orders. These orders shall apply to the pumpsets installed after the construction of the Jedar-palayam Bed Regulator :—

(1) Action should be taken forthwith by the Collector to remove all the unauthorized pumpsets or at least to prevent them from functioning.

(2) Pumping permits which have lapsed should not be renewed.

(3) The Collector should examine each case of unlapsed permit with reference to the terms of the permit and wherever possible take action to cancel the permit after due notice.

(4) Pumpsets should be prevented from functioning under the orders in (3) above only after the crops now actually standing on ground have been harvested and before the commencement of cultivation of the next crop.

(5) The Collector should submit a report to Government on the action taken covering all relevant particulars.

2. The Board of Revenue and the Chief Engineer (Irrigation) are requested to take necessary action in the matter.

[12th May 1954]

II

G.O. Ms. No. 634, P.W. dated 26th February 1954.

[Irrigation—Salem district—Namakkal taluk—Raja and Komarapalayam channels—Withdrawal of pumping permits—Revised orders—Issued.]

In G.O. Ms. No. 4005, P.W., dated 8th October 1953, the Government ordered that in respect of pumpsets installed on the banks of the Raja and Komarapalayam channels, after the construction of the Jedarpalayam Bed Regulator, all unauthorized pumpsets should be removed or at least be prevented from functioning that lapsed permits should not be renewed, that each case of unlapsed permit should be examined with reference to the terms of the permit and action taken, wherever possible, to cancel the permits after due notice but that action to prevent the pumpsets from functioning should be taken only after the crops then actually standing on ground had been harvested and before the commencement of cultivation of the next crop.

The Government have again examined the matter in the light of a representation on behalf of the persons who had installed pumpsets on the banks of the channels for a reconsideration of the previous orders and pass the following orders :—

(i) Lift irrigation under the Raja and Komarapalayam channels will be allowed only under ordinary baling by bullock power and not by pumpsets and that the total area to be permitted for such baling should not exceed 500 acres.

(ii) This acreage of 500 acres should be distributed as follows :—

(a) Four hundred and forty-six acres from the areas selected from old pending cases referred to by the Chief Engineer (Irrigation II) in paragraphs 5 and 7 of his letter No. 3034/52-J-17, dated 1st April 1953 at the rate of not more than 6 acres in each case.

(b) Fifty-four acres under three cases under Komarapalayam channel below mile 10/0 and six cases under Raja channel below mile 17/4 at the rate of 6 acres for each case.

(iii) The Special Chief Engineer will make the selection and permit the ordinary baling with due safeguards to prevent excessive use of water, and to secure that not more than 500 acres are irrigated by lifts.

12th May 1954]

APPENDIX IV.

[Vide item III (3) on page 653 supra.]

L.C. BILL No. 8 OF 1954.

(As passed by the Council.)

A Bill to constitute a township for Courtallam in the Tirunelveli district and to provide for its administration and governance.

WHEREAS it is expedient to constitute a township for Courtallam in the Tirunelveli district and to provide for its administration and governance; It is hereby enacted as follows :—

1. *Short title and commencement.*—(1) This Act may be called the Courtallam Township Act, 1954.

(2) It shall come into force on such date as the State Government may, by notification in the *Fort St. George Gazette*, appoint (hereinafter referred to as the appointed date).

2. *Courtallam to be a township.*—(1) With effect on and from the appointed date, the area specified in the Schedule (being the area comprised within the jurisdiction of the Courtallam panchayat immediately before the appointed date) shall be a township, called the Courtallam township, and the State Government may, from time to time, by notification in the *Fort St. George Gazette*, alter the limits of the area specified in the Schedule and any such alteration shall have effect as if it had been made by this Act.

(2) (a) The Madras Village Panchayats Act, 1950 (Madras Act X of 1950) shall, with effect on and from the appointed date, cease to apply to the Courtallam township.

(b) Where the limits of the area specified in the Schedule are altered by notification under sub-section (1), the notification may also contain such provisions regarding the application or cesser of application of any enactment and the local authority which is to exercise, or cease to exercise, jurisdiction, in relation to the area included in or excluded from the Courtallam township, the apportionment and adjustment of assets and liabilities as between the local authorities concerned and other incidental or consequential matters, as the State Government may deem necessary or proper.

3. *Constitution and composition of committee for administration of Courtallam township.*—(1) For the purpose of administering the municipal affairs of the Courtallam township, the State Government shall, by notification in the *Fort St. George Gazette*, constitute a committee to be called the Courtallam Township Committee (hereinafter referred to as the Township Committee) consisting of eight members who shall be appointed by the State Government. Of the eight members aforesaid, not less than three shall be non-officials.

[12th May 1954]

(2) The State Government shall appoint—

(a) one of the members of the Township Committee to be its Chairman; and

(b) another person (not being a member of the Township Committee) to be its Executive Officer.

(3) The Township Committee shall be a body corporate, having perpetual succession and a common seal, and subject to any restrictions or qualifications imposed by or under this or any other enactment, shall be vested with the capacity of suing and being sued in its corporate name, of acquiring, holding and transferring property, movable or immovable, of entering into contracts, and of doing all things necessary, proper or expedient for the purposes for which it is constituted.

4. *Application of Madras Act V of 1920 and other enactments to Courtallam township subject to specified modifications, additions and restrictions.*—(1) The State Government may, by notification in the *Fort St. George Gazette*, direct that any of the provisions of the Madras District Municipalities Act, 1920 (Madras Act V of 1920), or of any rules made thereunder or of any other enactment for the time being in force elsewhere in the State of Madras, but not in the Courtallam township, shall apply to it to such extent and subject to such modifications, additions and restrictions as may be specified in the notification.

(2) In particular and without prejudice to the generality of the foregoing provision, such notification may authorize—

(a) the Township Committee to levy all or any of the taxes and fees which may be levied by virtue of the provisions applied to the township under this section; and

(b) the Executive Officer of the Township Committee to exercise and perform in regard to the township, the powers and duties assigned to the executive authority of a municipality under the provisions applied as aforesaid, subject to such restrictions, limitations and conditions and to such control, if any, as may be specified in the notification.

(3) The notification made by the State Government under sub-section (1) in the *Fort St. George Gazette* shall have effect as if enacted in this Act. The said notification shall, as soon as possible after it is made, be placed on the table of both Houses of the Legislature of the State for 14 days and shall be subject to such modifications whether by way of repeal or amendment as the Legislature may make during the session in which it is so laid.

5. *Transfer of property, rights and liabilities of Courtallam panchayat to the township.*—(1) All property, all rights of whatever kind used, enjoyed or possessed by, and all interests of whatever kind owned by or vested in, or held in trust by or for the Courtallam panchayat as well as all liabilities legally subsisting against it shall, on and from the appointed date, stand transferred to the Township Committee.

12th May 1954]

(2) All arrears of taxes or other payments by way of composition for a tax or due for expenses or compensation or otherwise due to the Courtallam panchayat immediately before the appointed date may be recovered by the Township Committee.

(3) All proceedings taken by or against the Courtallam panchayat may be continued by or against the Township Committee.

6. *Power to remove difficulties.*—If any difficulty arises in giving effect to the provisions of this Act, the State Government may, as occasion may require, by order do anything which appears to them necessary for the purpose of removing the difficulty.

THE SCHEDULE.

[See section 2 (1).]

The area comprised in the revenue village of Courtallam in the Tenkasi taluk of the Tirunelveli district, bounded on the—

North, by the revenue villages of Elanji and Melagaram,

East, by the revenue village of Melagaram,

South, by reserved forest,

West, by reserved forest and Elanji village.

சென்னை
சென்னை
சென்னை

சென்னை
சென்னை
சென்னை

சென்னை
சென்னை
சென்னை

